

تقويم برنامج الدبلوم العام في التربية في جامعتي (مؤتة والعين) من وجهة نظر الطلبة

أ.د. عمر عبدالرزاق عمر الهويميل⁽¹⁾ د باسل مبارك زعل القرالمة⁽²⁾

الملخص

هدفت الدراسة إلى الكشف عن درجة تقويم طلبة الدبلوم –المتوقع تخرجهم- لبرنامج الدبلوم العام في التربية في جامعتي (مؤتة والعين)، وهل تختلف درجة تقويمهم باختلاف متغيري: الجنس والجامعة. وقد تكونت عينة الدراسة من (296) طالباً وطالبة، واستخدم المنهج الوصفي المسحي، ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحثان استبانة تكونت من (35) فقرة، توزعت على ثلاث مجالات: محتوى البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس، ومخرجات البرنامج. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن درجة تقويم طلبة الدبلوم العام في جامعتي (مؤتة والعين) الكلية كانت مرتفعة؛ إذ حصل مجال أعضاء هيئة التدريس على المرتبة الأولى، تلاه مجال مخرجات البرنامج، ثم مجال المحتوى التعليمي، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة التقويم الكلية ولل مجالات تعزى لمتغيري: الجامعة والجنس والتفاعل بينهما، وأوصت الدراسة بضرورة المراجعة والتقويم المستمر لبرامج إعداد المعلمين من زوايا مختلفة.

الكلمات المفتاحية: تقويم، برنامج الدبلوم في التربية، جامعة مؤتة، جامعة العين.

An Evaluation of the General Diploma in Education at Mu'tah and Alain Universities from Students' Perspectives

Abstract

This study aimed at discovering the evaluation of graduate students of the general diploma in education program at Mu'tah and Alain universities according to the variables of gender (Male, Female). The study sample consisted of (296) students (male and female). The study used the descriptive survey method. To achieve the aims of the study the researchers prepared a 35 items questionnaire distributed over three parts. The three parts of the questionnaire were the Content of the program, Faculty members, and Program outputs. The results showed that the general evaluation of the general diploma program at both universities (Mu'tah and Alain) was high. The domain of the faculty members came at first place, at second place was the program outputs domain followed by the program contents domain. The results also showed no significant statistical differences in the degree of program evaluation total and domains due to the variable of either gender or university or the

(1) قسم المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، جامعة مؤتة، الكرك، الاردن.

(2) قسم المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، جامعة مؤتة، الكرك، الاردن.

* الباحث المستجيب: oma_4@mutah.edu.jo

interaction between them. The study recommended for continuous evaluation of teacher preparation programs from different angles.

Key words: Evaluation, Diploma Program in Education, Mu'tah University, Alain University.

مقدمة

يعدّ المعلمُ العنصرَ الرئيس والمهم في العملية التعليمية، ولا شك أنّ عملية تأهيله وتدريبه وتطويره من أهم الأولويات التي ينبغي أن تحظى بعناية مؤسسات التربية والتعليم؛ لأنّ نجاح أيّ نظام تعليمي متوقّف بقدر كبير على مستوى إعداد المعلم وتأهيله.

إنّ إعداد المعلم لمهنة التعليم ومتطلبات المستقبل من الأمور التي تحظى باهتمام كبير في جميع النظم التعليمية العالمية، حيث بينت الوكالة القومية للتدريس بالولايات المتحدة الأمريكية أنّ التحديات الحالية للتعليم تتطلب إعداد المعلم إعداداً جيداً ليواكب كل ما هو جديد، David (2002) وفي السياق ذاته يذكر انجرسول (Ingersoll, 2003) أنّ سبب فشل إعداد بعض الطلبة المعلمين في الولايات المتحدة الأمريكية يعود إلى عدم حصولهم على الإعداد اللازم في البرامج الخاصة بإعداد المعلمين.

ونظراً للتطور المتسارع والانفجار المعرفي؛ فإنّه من الصعوبة بمكان توقع تزويد المعلم بكلّ ما يحتاجه من معلومات ومهارات قبل الخدمة، مهما طالّت فترة إعداده وتأهيله، ومهما كانت الكفاءة التي يتمتّع بها؛ لذلك لا بدّ من متابعته وتقييمه وتدريبه وتأهيله بشكل مستمر طيلة حياته المهنية على نحو يتكامل مع الإعداد قبل الخدمة ويكون امتداداً طبيعياً له، بحيث يمكنه من متابعة المستجدات في الجوانب التربوية، ومعالجة جوانب القصور لديه، وبالتالي رفع مستوى أدائه وكفاءته (Abu Al-Asal, 2007) وبذلك يؤدّي إعداد المعلمين أثناء الخدمة دوراً كبيراً في رفع كفاءته، ويحسن من أدائه ويلبي رغباته وميوله، ويساعده على اكتشاف قابليّاته وقدراته، التي ما كان لها أن تظهر لولا فرص التعلم (Zahran, 1983).

تقع عملية إعداد المعلمين بالدرجة الأولى على الجامعات، من خلال برامجها التربوية المتخصصة، حيث تقدّم الجامعات ضمن برامجها الأكاديمية في كليات العلوم التربوية، برنامج الدبلوم العام في التربية، الذي يهدف إلى الإعداد التربوي والمهني للمعلمين أثناء الخدمة، ليصبحوا مربين مبدعين في مجال التعليم العام، كما يطور من كفاءاتهم في شتى

التخصّصات، ممّن هم في مدارس التعليم العام، علاوة عن أنّه يبني لديهم اتجاهات إيجابية لدى طلبتهم بشكل خاص، وأبناء المجتمع المحلي بشكل خاص.

تسعى النظم التربوية إلى تطوير العملية التربوية، ورفع كفاءتها، وتحسين مردودها، ومعالجة العقبات التي تواجهها، وفق طرق تربوية علمية حديثة، تعتمد على استخدام أدوات القياس والتقييم، كما أنّ التأكد من فعالية البرامج التربوية والحصول على معلومات حول كفاءتها يتم من خلال إجراء تقييم لها، بحيث يركّز التقييم على محكات محدّدة مسبقاً، تشكّل أهداف البرامج وغاياتها ومضمونها، ومدى تحقيقها للأهداف (AL-Batsh&Al-Taweel,1998). فالهدف من العملية التقييمية هو تقديم تقرير حول الوضع الراهن للعملية التربوية، بحيث يزود هذا التقرير أصحاب القرار بمعلومات حول البرنامج الذي يخضع للتقييم، حيث تستخدم المعلومات والبيانات كتغذية راجعة لإعادة النظر في كفاءة البرنامج (Worth & Sanders, 1987) لذلك لا بدّ من إجراء عملية التقييم بشكل مستمر لجميع عناصر البرامج التربوية، سواء أكان لأهدافها أم طرائقها أم محتواها أم مخرجاتها، من أجل تحسين البرامج التربوية وتطويرها والنهوض بها؛ إذ يؤكّد ستافل بيم (Stuffel Beim) الوارد في (Warthen,sanders & Fitzpatrick, 1997) في نموذج التقييم أنّ عملية تقييم البرامج التربوية يجب أن تأخذ بعين الاعتبار أربعة عناصر أساسية وهي: البيئة(السياق)، والمدخلات، والعمليات، والمخرجات. كذلك يجب أن تتم عملية تقييم البرامج التربوية بالبيئة التربوية والمتغيرات المرتبطة بها بوصفها الوعاء الذي تتم فيه العملية التعليمية.

وفي ظل المتغيرات المتسارعة، وفي ظل تنوّع متطلبات التربية الحديثة، أصبح من الضروري إخضاع برامج الدبلوم العام في التربية في مؤسسات التعليم العالي عامة وجامعتي مؤتة الأردنية وجامعة العين الإماراتية، إلى عملية التقييم لتحديد جودتها، وخاصة من منظور الطلبة الدارسين بالبرنامج، حيث تمثّل آراء الطلبة أداة مهمة لتحسين برامج الدبلوم العام في التربية فهي مؤشرات حقيقية لقياس جودة البرامج حيث ذكرت جاركيا (Garcia,2009) أنّ تقييم البرامج من خلال آراء الخريجين يساعد مؤسسات التعليم العالي على تحديد مواطن القوة والمحاوير التي تحتاج إلى تحسين، وذلك من أجل مواكبة التطوّرات التعليمية والأدوار التربوية الجديدة للمعلّمين، ممّا يسهم في الوفاء بحاجات المجتمع ومتطلبات سوق العمل، ومن هنا برزت مشكلة الدراسة الحالية.

فجاءت هذه الدراسة للكشف عن مدى فعالية وصلاحيّة برنامج الدبلوم العام في التربية في جامعتي (مؤتة والعين)، من خلال تقييم بعض المجالات: الأهداف، ومحتوى البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة الدارسين، والكشف عما إذا كان هناك فروق دالة إحصائية في درجة التقييم من وجهة نظره متعزى لمتغيري: الجامعة، والجنس.

مشكلة الدراسة:

بالرغم من الجهود المبذولة في إعداد المعلمين وتنميتهم وتأهيلهم من خلال برامج طموحة يتم تنفيذها في الجامعات الرسمية والخاصة وفق رؤى حديثة تتماشى مع التطورات الحديثة، فإنّ هذه البرامج ما زالت دون المتوقع والطموحات المرجوة، كما أنّ هناك بعض المعوقات التي تحول دون تحقيق أهدافها، وفي هذا السياق أشارت دراسة عطيات (Attiyat,2010) إلى أنّ درجة تقييم الطلبة لبرنامج الدبلوم العام في التربية في جامعة الحسين بن طلال كانت بدرجة متوسطة، في حين كانت آراء الطلبة متباينة على برنامج الدبلوم التربويّ في جامعة الجوف فكانت ما بين المتوسطة والمرتفعة (Al-Ruwaished,2014) وحول تحقيق برامج الدبلوم التربويّ لمعايير الجودة الشاملة أشارت دراستا: اللقماني (AL-Lakmani,2015) والمالكي (Al-Maliki,2017) إلى أنّ تقديرات الفئات المستهدفة كانت بدرجة متوسطة، فضلا عن أنّ الباحثين لاحظوا- من خلال تدريسهم لطلبة الدبلوم العام في التربية - أنّ هناك تبايناً في وجهات نظر الطلبة نحو برنامج الدبلوم العام في التربية؛ فجاءت هذه الدراسة بهدف الكشف عن درجة تقييم الطلبة الدارسين لبرنامج الدبلوم العام في التربية في جامعتي (مؤتة والعين) من وجهة نظرهم، وتحدّد مشكلة الدراسة في الإجابة عن السؤالين الآتيين:

- 1- ما التقديرات التقييمية لطلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي (مؤتة والعين) لبرنامج الدبلوم العام في التربية؟
- 2- هل تختلف التقديرات التقييمية لطلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي (مؤتة والعين) باختلاف متغيري الجامعة، والجنس والتفاعل بينهما؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن التقديرات التقييمية لطلبة الدبلوم العام في التربية في جامعة مؤتة وجامعة العين لبرنامج الدبلوم العام في التربية من وجهة نظرهم، وهل تختلف هذه التقديرات باختلاف متغيري: الجنس والجامعة والتفاعل بينهما.

أهمية الدراسة:

توفر الدراسة أدب نظري للباحثين في هذا المجال حول برنامج الدبلوم العام في التربية التي تطرحه الجامعات الرسمية والخاصة ودرجة تقويم الطلبة لمجالاته، مما قد يفتح الباب أمام الباحثين والدارسين في هذا المجال لإجراء دراسات حول مدى رضا الطلبة الدارسين عن برنامج الدبلوم العام في التربية الذي تطرحه ومدى قدرته على تحقيقه لأهدافه، فضلاً عن أن النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة قد تساعد جامعة مؤتة في الأردن، وجامعة العين في الإمارات كمزودين للبرنامج باتخاذ القرار السليم للوقوف على الثغرات لتلافيها ونقاط القوة للبناء عليها، فضلاً عن أنها قد تساعد وزارة التربية والتعليم في كلا البلدين -باعتبارها المستفيد الأول من إعداد المعلمين وتأهيلهم وتدريبهم- في الوقوف على مدى مساهمة البرنامج في تحسين معارف الطلبة ومهاراتهم، والتي من المؤمل أن تنعكس إيجاباً على أدائهم داخل غرفة الصف.

حدود الدراسة

- الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة على طلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة في الأردن والعين في الإمارات، والمتوقَّع تخرُّجهم على الفصل الأول من العام الجامعي 2022/2021.
- الحدود المكانية: طبقت الدراسة في جامعة مؤتة/الأردن، وفي جامعة العين/دولة الإمارات.
- الحدود الزمانية: تم تنفيذ الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2022/2021م.
- الحدود الموضوعية: تتحدّد في طبيعة الأداة التي تم إعدادها والتي تكوَّنت من ثلاث مجالات (أعضاء هيئة التدريس، ومحتوى البرنامج، ومخرجات البرنامج).

الدراسات السابقة

نظراً لأهمية برامج المعلمين التي تطرحها الجامعات الرسمية والخاصة، فقد حظيت باهتمام الباحثين والدارسين تقويمياً وتشخيصاً، فقد هدفت دراسة الربعاني (Al-Rubani, 2008) إلى تقويم برنامج الدبلوم العام (التأهيل التربوي) من وجهة نظر الطلبة المعلمين لدفعة 2005/2004 في جامعة السلطان قابوس والبالغ عددهم (365) طالباً وطالبة، موزعين على خمسة تخصصات، تكوَّنت عينة الدراسة من (210) طلاب وطالبات، واستخدم استبيان مكون من (44) فقرة موزعة على سبعة محاور كأداة لجمع البيانات؛ إذ توصلت الدراسة إلى أن البرنامج قد أسهم في تنمية اتجاهات الطلاب نحو مهنة

التدريس، وأنّ هناك تفاوتاً في فاعليّة إكساب البرنامج في بعض مهارات للطلاب؛ حيث كانت مرتفعة في مجال مهارات التدريس، ومتوسطة في مجال مهارات البحث العلمي وتكنولوجيا المعلومات. فضلاً عن أنّ الدّراسة أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة في آراء الطلبة تعزى إلى متغيّر الجنس. وأنّ الطلبة شعروا بالارتياح للعلاقة مع أعضاء هيئة التدريس وإدارة الكليّة، ولكنهم غير راضين عن خدمات الحاسب الآليّ ومكتبة الكليّة.

في حين دراسة عطيات (Attiyat,2010) هدفت إلى تقييم برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة، ولتحقيق هدف الدّراسة طوّر الباحث استبانة تكوّنت من (39) فقرة، توزّعت على ثلاث مجالات، وأظهرت نتائجها أنّ تقييم الطلبة للمجالات (الأهداف، والمحتوى، ومخرجات برنامج الدبلوم العام في التربية) كانت بدرجة متوسطة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة تُعزى لمتغيّر الجنس.

وقام الرويشد (Al-Ruwaished,2014) بدراسة هدفت إلى معرفة واقع برنامج الدبلوم التربويّ في جامعة الجوف في المملكة العربيّة السعوديّة، حيث قام الباحث بتطبيق الدّراسة على جميع الطلبة الملتحقين بالبرنامج وعددهم (100) طالب وطالبة خلال العام 1433/1432، وقد أعدّ الباحث استبانة تكوّنت من (68) فقرة موزّعة بين ستّة مجالات، كان لمجال "أعضاء هيئة التدريس" فيها أعلى متوسط حسابي (3.80) ثم مجال "المقرّرات الدراسيّة" (3.73) ثم مجال "طرق التدريس" وحصل على (3.56)، كما حصل مجال "التقييم" على متوسط حسابي (3.49) وجاء مجالاً "إدارة البرنامج والبيئة الماديّة" بأقل متوسطين حسابيين. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة الإحصائيّة ($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغيّر الجنس وكانت الفروق لصالح الإناث.

وأجرت السيارى (Al-Sayyari,2005) دراسة هدفت إلى تقييم برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة الأميرة نورة في ضوء معايير الجودة الشاملة. واستخدمت الدّراسة المنهج الوصفي. وتمثّلت أداة الدّراسة في قائمة مقترحة لجودة برامج إعداد المعلم، والتي تضمّنت عدة معايير تخصّ مجال سياسة القبول، ومجال الأهداف، ومجال مقرّرات البرنامج ومجال التربية العمليّة. وتكوّنت عيّنة الدّراسة من برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة الأميرة نورة وأهداف البرنامج ومقرّراته والتربية العمليّة للعام الدراسي 1435-1436 هـ. وتوصّلت الدّراسة إلى عدة نتائج منها: أنّ معايير الجودة لسياسة القبول في برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة الأميرة نورة متوقّرة بدرجة متوسطة؛ فتمثّلت معايير القبول في أن تكون المتقدّمة حاصلة على الشهادة الجامعيّة البكالوريوس من جامعة سعوديّة أو جامعة أخرى معترف بها، وألا تكون حاصلة

على الشهادة بالانتساب، أما فيما يخص المقررات فيشتمل البرنامج على جميع الأنواع الأربعة لمقررات الإعداد التربوي فتشتمل على مقررات: تربوية نظرية، ومقررات تربوية تطبيقية وعملية، ومقررات نفسية، ومقررات تربوية اجتماعية.

وقام اللقمانى (AL-Lokmani, 2015) بدراسة هدفت إلى التعرف على مدى تحقق معايير الجودة الشاملة في برنامج الدبلوم العام في التربية بالجامعة الإسلامية من وجهة نظر الطلبة. ولتحقيق أهداف الدراسة طور الباحث استبانة مكونة من (45) معياراً، توزعت على خمس مجالات: الأهداف، وطرق التدريس والوسائل التعليمية، والمحتوى العلمي، وأساليب التقويم، والتربية العملية. تكوّنت عينة البحث من (233) طالباً، أسفرت نتائج الدراسة عن تحقق معايير الجودة الشاملة في البرنامج بدرجة متوسطة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير نوع العمل، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغيرات: نوع الدراسة، والتخصص في الدراسة الجامعية، وفترة الانقطاع بين المرحلة الجامعية والالتحاق بالبرنامج.

في حين العبيكي والحسيب والحياصات (Al-Obeki; Al-Hasib& Al-hiasat, 2015) قاموا بدراسة هدفت إلى الكشف عن آراء كلّ من أعضاء هيئة التدريس والطلبة حول (معايير القبول والتسجيل وأهداف البرنامج والمقررات الدراسية ومحتواها، وإستراتيجيات التدريس وتقنياته، ونظام التقويم) ولتحقيق أهداف الدراسة طور الباحثون أداة، وبعد التأكد من صدقها وثباتها طبقت على عينة تكوّنت من (19) مدرساً و(159) طالباً وطالبة، وأظهرت نتائجها أنّ درجة تقويم أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس والطلبة على محاور الاستبانة إيجابية بدرجة عالية، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كلّ من أعضاء هيئة التدريس والطلبة على جميع المتغيرات (النوع الاجتماعي والرتبة الوظيفية، والحالة الوظيفية).

وقام المالكي (Al-Maliki,2017) بدراسة هدفت إلى تقويم برنامج الدبلوم العام في التربية بكلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر الطلاب، واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع بيانات الدراسة وتحقيق أهدافها، وتكوّنت عينة الدراسة من (82) طالباً، وأظهرت النتائج أنّ معايير الجودة متوافرة في جميع محاور البرنامج (رسالة البرنامج وأهدافه، وإدارة البرنامج، والتعلم والتعليم، والخدمات الطلابية، والمقررات الدراسية والمرافق والتجهيزات) بدرجة متوسطة، بينما لا توجد فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير عدد سنوات الخدمة في محور المقررات الدراسية، ومحور المرافق والتجهيزات.

وأجرت العالم (AlaLm,2020) دراسة هدفت إلى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربويّ في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعة فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة. تكوّنت عيّنة الدراسة من جميع الطلبة الملتحقين والخريجين من البرنامج، والبالغ عددهم (108) منهم (15) ملتحقاً بالبرنامج و(93) خريجاً من البرنامج، واتبعت الباحثة المنهج المسحيّ والوصفيّ. ولتحقيق أهداف الدراسة أعدت الباحثة استبانة تكوّنت بصورتها النهائية من (24) فقرة، موزعة على ثلاث مجالات (مجال التخطيط، ومجال التنفيذ، ومجال التقويم). وقد أظهرت نتائج الدراسة أنّ مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربويّ في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعة فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة قد جاءت بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي للأداة ككل (46.4)؛ حيث جاء مجال التقويم في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (47.4)، وتلاه مجال التنفيذ، بينما جاء مجال التخطيط في المرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي بلغ (42.4).

في حين دراسة الدعجة وآخرون (Al-Da'jah, et al,2011) هدفت إلى تقييم برنامج الدبلوم المهني في التربية، الذي تطرحه كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية، وقد اعتمد على المنهج الوصفيّ في تنفيذ الدراسة. وبلغ عدد أفراد الدراسة (99) خريجة، وبيّنت النتائج أنّ البرنامج يحقّق الهدف الذي وضع من أجله، ويلبي حاجات الفئة المستهدفة. من خلال استعراض الدراسات السابقة يلاحظ أنّها تناولت تقييم برامج الدبلومات المختلفة في الجامعات، واستخدمت معظمها المنهج الوصفيّ المسحيّ، وهناك تفاوت في نتائجها من حيث تقديرات المستهدفين حول المجالات العامة لبرامج الدبلومات المختلفة في الجامعات، ولم تتناول أيّ من الدراسات السابقة المقارنة بين برنامجين في جامعتين مختلفتين وفي بلدين مختلفين، وربما هذا ما يميّز الدراسة الحالية التي هدفت إلى الكشف عن درجة تقييم الطلبة الدارسين لبرنامج الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة/الأردن والعين/الإمارات.

منهجية الدراسة:

اتبعت الباحثان المنهج الوصفيّ المسحيّ، من خلال تطوير استبانة هدفت إلى الكشف عن درجة تقييم الطلبة الدارسين لبرنامج الدبلوم العام في التربية.

مجتمع الدراسة:

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدبلوم العام في التربية، والمتوقّع تخرّجهم على الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2022/2021 في جامعة مؤتة/ الأردن، وجامعة العين/الإمارات، وبلغ عددهم (613) طالباً وطالبة. بحسب إحصائيات القبول والتسجيل في الجامعتين للعام الجامعي 2022/2021م.

عينة الدراسة:

تكوّنت عينة الدراسة من (296) طالباً وطالبة، وبنسبة مئوية (48%) واختيروا بالطريقة المتيسّرة (المتاحة) والجدول (1) يوضّح توزيع العينة بحسب متغيّري الدراسة

جدول (1): توزيع عينة الدراسة حسب متغيّري الدراسة

المجموع	إناث	ذكور	الجنس / الجامعة
192	154	38	مؤتة
104	80	24	العين
296	234	62	المجموع

أداة الدراسة:

من أجل تحقيق هدف الدراسة قام الباحثان بتطوير استبانة -بعد الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات ذات الصلة - تكوّنت من ثلاث مجالات: أعضاء هيئة التدريس، والمحتوى التعليمي، ومخرجات البرنامج، وتكوّنت بصورتها الأولى من (38) فقرة.

صدق الأداة:

عرضت الأداة بصورتها الأولى على عدد من أعضاء هيئة التدريس في الجامعتين للتأكد من الفقرات للمجالات، ومدى وضوح الفقرات ودقة الصياغة اللغوية، وبناء على اقتراحات المحكمين حذفت بعض الفقرات المتشابهة، وأصبحت الأداة في صورتها النهائية مكوّنة من (35) فقرة توزّعت على المجالات الآتية: أعضاء هيئة التدريس، وتكوّن من (10) فقرات، والمحتوى التعليمي وتكوّن من (14) فقرة، أما مخرجات البرنامج فتكوّنت من (11) فقرة، واستخدم تدرّج ليكرت الخماسي: بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، قليلة جداً.

ثبات الأداة:

وللتأكد من ثبات الأداة طبقت على عينة استطلاعية تكوّنت من (30) طالباً وطالبة من خارج عينة الدراسة ولحساب معاملات الثبات استخدمت معادلة (كرونباخ-ألفا) (Cronbach-Alpha) للاتساق الداخلي، حيث بلغ معامل الثبات الكلي (0.91) وكانت معاملات الثبات للمجالات على الترتيب: 0.88، 0.91، 0.90 ، وهي قيم مناسبة لأغراض هذه الدراسة.

ولتحديد درجة تقويم الطلبة الدارسين لبرنامج الدبلوم العام في التربية استخدمت المعادلة الآتية: طول الفئة (أعلى حد للاستجابة - أدنى حد للاستجابة) / عدد مستويات درجة التقدير (5-1) = 3 / (1.33) واستخدمت درجة التقدير على النحو الآتي:

- متدنية: إذا كان المتوسط الحسابي (2.33) فأدنى.
- متوسطة: إذا تراوح المتوسط الحسابي بين (2.34- وأقل من 3.67)
- مرتفعة: إذا كان المتوسط الحسابي (3.67) فأعلى.

متغيرات الدراسة:

اشتملت الدراسة على متغير تابع درجة تقويم الطلبة لبرنامج الدبلوم العام في التربية. ومتغيرات تصنيفية وهي:
- الجامعة وله مستويان: مؤتة والعين.
-الجنس وله مستويان: ذكر وأنثى.

المعالجة الإحصائية للإجابة عن أسئلة الدراسة استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحليل التباين الثنائي.

إجراءات الدراسة:

اتبعت الدراسة الإجراءات الآتية:
- تحديد عينة الدراسة وهم طلبة الدبلوم العام في جامعتي مؤتة في الأردن، والعين في الإمارات.
- العودة إلى الأدب النظري والدراسات ذات الصلة من أجل تطوير أداة الدراسة.
- بعد التحقق من صدق الأداة وثباتها وزّعت على عينة الدراسة؛ حيث بلغ عدد الاستبانة المستعادة والصالحة للتحليل (296) استبانة. بعد أن استبعدت (11) استبانة لعدم استكمالها جميع البيانات المطلوبة.

- إدخال البيانات إلى الحاسوب وتحليلها إحصائياً باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

- استخراج النتائج ومناقشتها.

نتائج الدراسة

السؤال الأول: ما التقديرات التقييمية لطلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة والعين لبرنامج الدبلوم العام

في التربية؟

للإجابة عن هذا السؤال حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات عينة الدراسة على كل مجال

من مجالات الأداة، ولكل فقرة من كل مجال، والجدول (2) يبين نتائج ذلك

جدول(2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة

رقم المجال	المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقييم
1	أعضاء هيئة التدريس	4.08	0.73	مرتفعة
3	مخرجات البرنامج	3.98	0.79	مرتفعة
2	المحتوى التعليمي	3.88	0.78	مرتفعة
الكلّي		3.96	0.76	مرتفعة

يتبين من جدول (2) أنّ درجة تقويم الطلبة لبرنامج الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة والعين الكلية كانت

بدرجة مرتفعة، وبمتوسط حسابي (3.96) وانحراف معياري (0.76) فحصل مجال أعضاء هيئة التدريس على المرتبة

الأولى بمتوسط حسابي (4.08) وانحراف معياري (0.73). تلاه مجال مخرجات البرنامج بمتوسط حسابي (3.98) وانحراف

معياري (0.79) ثم مجال المحتوى التعليمي بمتوسط حسابي (3.88) وانحراف معياري (0.78).

وتشير هذه النتيجة إلى أنّ البرنامج أسهم بدرجة مرتفعة في إعداد الطلبة وتأهيلهم لمهنة التدريس، ممّا أظهر درجة

تقويم مرتفعة لدى الطلبة الملتحقين به، واثقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة العبيكي وآخرون (Al-Obeki, et

al. 2015) والتي أظهرت نتائجها أنّ درجة تقويم الفئة المستهدفة لبرنامج الدبلوم كانت مرتفعة، واختلفت مع ما توصلت

إليه دراسة عطيات (Attiyat,2010)؛ إذ جاءت تقديرات الفئة المستهدفة بدرجة متوسطة، وربما يعزى ذلك إلى الدور

الكبير الذي تقوم به الجامعات من خلال إناطة عملية التدريس بأعضاء هيئة تدريس مؤهلين ومدربين ويتمتعون بخبرات

تربوية، علاوة على نوعية الخبرات التربوية التي يكتسبها الطلبة الخريجون، وربما طبيعة محتوى المساقات التي يدرّسها

الطالب أقرب إلى العملي التطبيقي فيشعر الطلبة بأهمية اكتسابها، لما لها من أثار إيجابية في غرفة الصف، وتمس حاجاتهم ومتطلباتهم المهنية والتربوية.

أما عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الفقرات الفرعية للمجلات الثلاثة فتبينها الجداول: (3)، (4)، (5).

جدول (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات عينة الدراسة على الفقرات الفرعية لمجال أعضاء هيئة التدريس

رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقييم
4	يحرص عضو هيئة التدريس على احترام وقت المحاضرة.	4.47	.722	مرتفعة
7	يحرص عضو هيئة التدريس على التنوع في طرائق تدريسه.	4.17	.886	مرتفعة
10	يحرص عضو هيئة التدريس على توظيف المستحدثات التكنولوجية في تدريسه.	4.15	.839	مرتفعة
6	يحرص عضو هيئة التدريس على تقديم تغذية تفسيريّة راجعة تعزّز فهمنا وتعلّمنا.	4.10	.940	مرتفعة
2	يعزّز أعضاء هيئة التدريس النقاشات المثمرة.	4.09	.875	مرتفعة
8	يشترك عضو هيئة التدريس طلبته في عرض مفردات المساق.	4.08	.956	مرتفعة
5	يلتزم أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبيّة.	4.03	.927	مرتفعة
3	يتقبل أعضاء هيئة التدريس الرأي والرأي الآخر.	4.01	.938	مرتفعة
9	يتعامل عضو هيئة التدريس معنا على أننا طلبة دراسات عليا.	3.97	.942	مرتفعة
1	يمكنني الوصول والتواصل مع أعضاء هيئة التدريس بسهولة	3.95	.916	مرتفعة

يتبين من جدول (3) أنّ درجة تقويم طلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة والعين عن الفقرات الفرعية لمجال أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة مرتفعة، وانّقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة الرويشد (Al-Ruwaished,2014) إذ جاءت تقديرات الطلبة المستهدفين على مجال أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة، وربما يعزى ذلك إلى تقدير أعضاء هيئة التدريس لعنصر الوقت، فالطلبة يأتون إلى الجامعة في يوم محدد للدراسة، مما يجعل أعضاء هيئة التدريس أكثر حرصاً على وقت المحاضرة، والالتزام بالساعات المكتبيّة للإجابة عن استفسارات الطلبة وتلمس حاجاتهم، فضلاً عن قدرتهم على توظيف المستحدثات التكنولوجية في تدريسيهم، حرصاً منهم على تقديم المحتوى بطرائق جديدة مشوّقة وفاعلة وجاذبة، علاوة على امتلاكهم لمهارات فريديّة تواصلية وخبرات تربويّة نوعيّة لمسها الطلبة الملتحقون في البرنامج بشكل واضح.

جدول(4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات عينة الدراسة على الفقرات الفرعية لمجال المحتوى التعليمي

رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقييم
11	يبرز محتوى برنامج الدبلوم العام المفاهيم الأساسية للتعليم.	4.13	.850	مرتفعة
12	يتصف المحتوى بالتنوع والشمول.	4.05	.838	مرتفعة
23	عدد ساعات البرنامج تتناسب وأهداف البرنامج.	4.03	.820	مرتفعة
20	تطرح المواد قضايا تربوية معاصرة.	4.00	.896	مرتفعة
13	يعكس المحتوى نتائج التعلم بشكل واضح.	3.99	.891	مرتفعة
24	يختلف محتوى المواد الدراسية لبرنامج الدبلوم كماً ونوعاً عن مواد البكالوريوس.	3.96	.856	مرتفعة
19	يزود المحتوى الطلبة بقاعدة معرفية تؤهله إلى الدراسات العليا.	3.93	.908	مرتفعة
22	يغطي المحتوى مهارات القرن الحادي والعشرين.	3.88	.942	مرتفعة
17	يبرز المحتوى الاتجاهات المعاصرة في التدريس.	3.88	.924	مرتفعة
21	يركز المحتوى على مهارات التفكير الناقد.	3.86	.910	مرتفعة
15	يعكس المحتوى التطورات التكنولوجية الحديثة.	3.83	.977	مرتفعة
14	يتضمن المحتوى أنشطة عملية إثرائية.	3.79	.969	مرتفعة
16	يراعي المحتوى التدرج في الصعوبة ومستوى التجريد.	3.78	.935	مرتفعة
18	يجمع المحتوى ما بين الجانب النظري والجانب العملي	3.67	1.00	مرتفعة

يتبين من جدول(4) أن درجة تقويم الطلبة لبرنامج الدبلوم العام في التربية على الفقرات الفرعية لمجال المحتوى

التعليمي جاءت بدرجة مرتفعة، واتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراستا: العبيكي وآخرون (Al-Obeki, et

al,2015) والرويشد (Al-Ruwaished,2014) والتي أظهرت نتائجها أن درجة تقويم الفئة المستهدفة لمجال المحتوى

كانت مرتفعة، إلا أنها اختلفت مع ما توصلت إليه دراسات: عطيات (Attiyat,2010) واللقماني (AL- ,2015)

Lokmani) والمالكي (Al-Maliki,2017) إذ توصلت إلى أن تقديرات الفئة المستهدفة على مجال المحتوى جاءت بدرجة

متوسطة، وتشير النتيجة إلى أن المحتوى التعليمي للبرنامج قد أظهر المفاهيم بوضوح، وربما يعزى ذلك إلى أن وضوح

المفاهيم في أذهان الطلبة يعني وضوح المحتوى كاملاً، خاصة أن مفاهيم التعليم تتعدد تعريفاتها، وتتباين ما بين العلماء

والمنظرين بحسب خلفياتهم النظرية، وربما لأن المحتوى يمتاز بالتنوع والشمول موظفاً مهارات القرن الحادي والعشرين،

ويتعرض إلى القضايا التربوية المعاصرة التي تلامس واقع الطلبة، فضلاً عن أنه يجمع ما بين الجانب النظري والعملي،

ويحاول أن يبرز الاتجاهات المعاصرة في التدريس.

جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات عينة الدراسة على الفقرات الفرعية لمجال مخرجات البرنامج

رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقييم
23	يزوّد البرنامج الطلبة بمهارات إدارة الصف.	4.06	.852	مرتفعة
30	يكسب البرنامج الطلبة مهارات إرشادية تساعدني في التغلب على المشكلات الصفية.	4.06	.852	مرتفعة
31	يساهم البرنامج في تأهيل الطلبة للالتحاق ببرامج الدراسات العليا.	4.04	.857	مرتفعة
32	يعمل البرنامج على رفع الكفاءة المهنية للمعلم.	4.03	.885	مرتفعة
29	يساهم البرنامج في إكساب الطلبة الطرائق والإستراتيجيات الحديثة في التدريس.	4.03	.910	مرتفعة
25	يساهم البرنامج في تطوير قدرات الطلبة المعرفية والمهارية.	3.98	.883	مرتفعة
35	يطوّر البرنامج مهاراتي في إعداد الاختبارات المدرسية.	3.98	.898	مرتفعة
27	يمدّ البرنامج الطلبة بالأساليب التي تساعدهم على اكتشاف قدراتهم.	3.98	.905	مرتفعة
28	ينمي البرنامج مهارات التعلم الذاتي لدى الطلبة.	3.97	.877	مرتفعة
26	يغيّر البرنامج قناعات الطلبة السلبية عن مهنة التعليم	3.94	.896	مرتفعة
34	يعمل البرنامج على تطوير مهاراتي في البحث العلمي.	3.93	.917	مرتفعة

يتبين من جدول (5) أنّ درجة تقويم الطلبة لمجال مخرجات البرنامج جاءت بدرجة مرتفعة، واختلفت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة عطيات (Attiyat,2010) إذ جاءت تقديرات الفئة المستهدفة على مجال مخرجات البرنامج بدرجة متوسطة، وحصول جميع فقرات المجال على تقديرات مرتفعة ربما يعزى ذلك إلى أنّ البرنامج أكسب الطلبة الملحقين به أساليب الإدارة الصفية الفاعلة، إذ إنّ إدارة الصف من أكبر التحديات التي تواجه المعلمين الجدد، وأكسبهم كذلك المهارات الإرشادية التي يحتاجها كلّ من يتعامل مع الطلبة، وربما أنّ البرنامج لامس بشكل واضح حاجات الطلبة المهنية والتربوية والنفسية، فطوّر من مهاراتهم البحثية، خاصة أن بعض رتب المعلمين تتطلب قيام المعلمين بإنجاز أبحاث تربوية.

السؤال الثاني: هل تختلف التقديرات التقييمية لطلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة والعين باختلاف

متغيري الجنس والجامعة والتفاعل بينهما؟

للإجابة عن السؤال الثاني حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات عينة الدراسة على المجالات

بحسب متغيري الجنس، والجامعة، والجدول (6) يبيّن نتائج ذلك

جدول (6):

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات طلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة والعين على المجالات والكلية حسب متغيري الجنس والجامعة

الجنس	الجامعة	أعضاء هيئة التدريس		المحتوى		مخرجات البرنامج		الكلية
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
أنثى	العين	4.25	0.59	4.15	0.64	4.24	0.64	الكلية
	مؤتة	3.88	0.75	3.60	0.75	3.71	0.81	الكلية
	الكلية	4.03	0.71	3.83	0.75	3.93	0.79	الكلية
	العين	3.76	0.80	3.92	0.84	3.81	0.78	الكلية
ذكر	مؤتة	4.30	0.78	4.10	0.86	4.20	0.81	الكلية
	الكلية	4.24	0.81	4.09	0.85	4.16	0.81	الكلية
	العين	4.22	0.62	4.13	0.65	4.21	0.65	الكلية
	مؤتة	4.00	0.78	3.75	0.81	3.85	0.83	الكلية
الكلية	الكلية	4.08	0.73	3.88	0.78	3.98	0.79	الكلية

يتبين من جدول (6) وجود اختلاف ظاهري في قيم الأوساط الحسابية للكلية وللمجالات حسب متغيري الجنس

والجامعة، ولمعرفة إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية تم إجراء اختبار التباين الثنائي، وجدول (7) يبين نتائج ذلك

جدول (7): نتائج تحليل اختبار التباين الثنائي

مصدر التباين	المجال	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الجنس	أعضاء هيئة التدريس	0.751	1	0.751	1.467	0.481
	المحتوى التعليمي	1.055	1	1.055	1.918	0.384
	مخرجات البرنامج	0.021	1	0.021	0.036	0.982
	الكلية	0.473	1	0.473	236	0.635
الجامعة	أعضاء هيئة التدريس	0.130	1	0.130	0.253	0.615
	المحتوى التعليمي	0.649	1	0.649	1.181	0.278
	مخرجات البرنامج	0.097	1	0.097	0.167	0.683
	الكلية	0.150	1	0.150	0.289	0.591
الجنس* الجامعة	أعضاء هيئة التدريس	4.022	1	4.022	7.853	0.195
	المحتوى التعليمي	2.591	1	2.591	4.715	0.131
	مخرجات البرنامج	4.069	1	4.069	7.031	0.068
	الكلية	3.691	1	3.691	7.108	0.071
الخطأ	أعضاء هيئة التدريس	149.041	292	0.512		
	المحتوى التعليمي	159.920	292	0.550		
	مخرجات البرنامج	168.391	292	0.579		
	الكلية	152.155	292	0.519		

295	161.216	أعضاء هيئة التدريس	المجموع الكلي
295	180.815	المحتوى التعليمي	
295	187.380	مخرجات البرنامج	
295	171.773	الكلي	

يتبين من جدول (7) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في التقديرات التقييمية لدرجة تقويم طلبة الدبلوم العام في التربية في جامعتي مؤتة والعين للكلية وللمجالات تعزى لمتغيري الجنس والجامعة والتفاعل بينهما. وحول عدم وجود فروق تعزى لمتغير الجنس فقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسات الربعاني (Al-Rubani,2008) وعطيات (Attiyat,2010) والرويشد(Al-Ruwaished,2014) والعبيكي وآخرون (AL-Obeki, et al,2015) وربما يعزى ذلك إلى أنّ طلبة الدبلوم - بغض النظر عن جنسهم- يتعرضون لظروف التدريس نفسها، وربما أنّ الخطط التدريسية لمواد الدبلوم متشابهة بين الجامعتين؛ حيث تسعى كلّ منهما إلى تأهيل المعلمين وتدريبهم وفق طرق تربوية حديثة ليصبحوا مربين مبدعين في غرفة الصف، علاوة على الانفتاح -منقطع النظر- الذي يشهده عالم اليوم على الوسائل التكنولوجية والتقنيات الحديثة، فقلّما نجد طالباً أو طالبة لا يمتلك مفاتيح هذا العلم الواسع، أو لا يجيد استخدام وسائل التواصل الاجتماعي، مما يدعو بالضرورة إلى عدم وجود فروق بينهم، بغض النظر عن جنسهم. وربما يعزى عدم وجود فروق تعزى لمتغير الجامعة إلى تشابه ظروف التدريس بين الجامعتين لوجود عدد من أعضاء هيئة التدريس في جامعة العين هم من جامعة مؤتة في الأردن مما يلغي أثر الجامعة.

التوصيات

في ضوء نتائج الدراسة فإنّ الدراسة توصي بما هو آتٍ:

- 1- ضرورة المراجعة والتقييم المستمر لبرامج إعداد المعلمين من زوايا مختلفة.
- 2- إجراء دراسات علمية تجمع بين وجهتي نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

المصادر والمراجع

المراجع باللغة العربية:

- أبو العسل، حسين (2007). إعداد وتدريب المعلمين في الوطن. مقالة منشورة. استرجعت المقالة بتاريخ 2022/7/30
<http://kenanaonline.com/users/SahamAlkefarat/posts/63453>
- البطش، محمد والطويل، هاني(1998).تقييم خريجي الجامعة الأردنية لإعدادهم الأكاديمي والعملي والشخصي والاجتماعي والإعداد الجامعي ككل. مجلة دراسات، العلوم التربوية، 25(2)، 305-331.
- الدعجة، هشام والسعيدة، منعم والدوجان، منصور والشرع، إبراهيم (2011). تقويم برنامج الدبلوم المهني في التربية في الجامعة الأردنية. دراسات، العلوم التربوية، 38، 2147-2173.
- الربعاني، أحمد (2008). تقويم برنامج الدبلوم العام بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الطلاب المعلمين. مجلة الدراسات التربوية والنفسية، 2 (1)، 44-75.
- الرويشد، فيصل (2014). واقع برنامج الدبلوم التربوي في جامعة الجوف من وجهة نظر الطلبة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، (50)، 185-2008.
- زهران، أحمد (1983). الاختيار والانتقاء لإعداد معلمي المرحلة الثانية في مصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة الإسكندرية: مصر.
- السيارى، ندى (2015). تقويم برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة الأميرة نورة في ضوء معايير الجودة الشاملة. عالم التربية، 16 (5) ، 1-41.
- العالم، رندة (2020). تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعة فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة، مجلة جرش للدراسات والبحوث، 21 (1) ، 171-200

- العبيكي، وليد والحسيب، جمال والحياصات، خالد(2015). تقويم برنامج دبلوم التربية العام بعنيزة جامعة القصيم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة. *مجلة كلية التربية، 3*، (164)، 166-225.
- عطيات، خالد (2010). تقييم برنامج الدبلوم العام في التربية في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 6* (3)، 219-235.
- اللقمانى، غالي (2015). تقويم برنامج الدبلوم العام في التربية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - المملكة العربية السعودية - في ضوء معايير الجودة الشاملة من وجهة نظر الطلاب. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 8* (42)، 177-204.

المراجع الأجنبية

- Abul-Asal, H. (2007). **Preparing and training teachers in in the country**, Published article. Article retrieved on 30/7/2022.
- Al AlaLm, R. (2020). Evaluation of the educational qualification diploma program in light of the national academic standards at Palestine Technical University Kadoorie from the students' point of view, **Jerash Journal for Studies and Research**, 21 (1), 171-200.
- Attiyat, K. (2010). Evaluation of the General Diploma Program in Education at Al-Hussein Bin Talal University from the students' point of view. **The Jordanian Journal of Educational Sciences**, 6 (3), 219-235.
- AL-Batsh, M & Al-Taweel H.(1998). The evaluation of the graduates of the University of Jordan for their academic and practical preparation. Personal, social and university setting as a whole. **Dirasat Journal of Educational Sciences**, 25(2), pp. 305-331.
- Al-Daajah, H; Al-Saeeda, M; Waldogan, M; & Al-Shara', I. (2011). Evaluation of the Professional Diploma Program in Education at the University of Jordan. *Studies, Educational Sciences*, A 38,2157-2173.
- David L. (2002). **Making a Difference through Teacher Education**. A Paper Presented in Teacher Education Conference Birmingham Alabama: October 14-17.

- Garcia, A. (2009). European graduates' level of satisfaction with higher education. **Higher Education: 5(7)**, 1-21.
- Ingersoll, R. (2003). *A Comparative Study of Teacher Preparation and Qualifications in Six Nations*. United States: University of Pennsylvania.
- AL-Lokmani, G. (2015). Evaluation of the General Diploma Program in Education at the Islamic University of Madinah - Kingdom of Saudi Arabia - in light of the comprehensive quality standards from the students' point of view. **The Arab Journal for Quality Assurance of University Education**, 8 (42), 177-204.
- Al-Obeki, W; Al-Hasib, J; Al-Hiasat, K .(2015). Evaluation of the General Education Diploma Program in Unaizah, Qassim University from the point of view of faculty members and students. **Journal of the College of Education**, 3 (164), 166-225.
- Al-Rubani, A. (2008). Evaluation of the general diploma program at the College of Education at Sultan Qaboos University from the point of view of student-teachers. **Journal of Educational and Psychological Studies**, 2(1),44-75.
- Al-Ruwaished, F. (2014). **The reality of the educational diploma program at Al-Jouf University from the students' point of view**. Arab Studies in Education and Psychology, (50), 185-2008.
- Al-Sayyari, N. (2015). Evaluation of the General Diploma Program in Education at Princess Noura University in the light of comprehensive quality standards. **The World of Education**, 16 (5), 1-41.
- Worth, B, Sanders, j.(1987). *Educational Evaluation: Alternative Approaches and Practice Guidelines* Longman.
- Worthen, B, Sanders, J. Fitzpatrick, J. (1997). *Program evaluation: Alternative approaches & practical guidelines*. New York: Longman.
- Zahran, A. (1983). **Selection and selection to prepare second stage teachers in Egypt**, unpublished Ph.D. thesis, Faculty of Education, Alexandria University: Egypt.