

تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة في المملكة العربية السعودية وفقا لمعايير الاعتماد
الاكاديمي من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس: دراسة مسحية

د.غازي رسمي ابوقعود – د.فاطمة علي الربابعة

ملخص الدراسة

تسعى الدراسة للتعرف على واقع برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة ونقاط القوة والضعف فيها، ومدى موافقتها لمعايير الاعتماد المحلية والعالمية سواء في التدريس او الكوادر والإدارة او الخدمات المساندة او الحاكمية المؤسسية والتعرف على الثغرات ان وجدت.

ولتحقيق اهداف الدراسة تم اجراء تحليل مضمون برامج الدراسات العليا وتم تطوير استبانة بشكل علمي محكم لغرض جمع البيانات وزعت على اعضاء هيئة التدريس في برامج الدراسات العليا، وتوصلت الدراسة الى أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر ابعاد محاور تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.92) الامر الذي يعكس ان المستوى العام لهذا التوافر كان متوسطاً، في حين كان المستوى العام لمحور الادارة الاكاديمية لبرامج الدراسات العليا ومحور ضمان الجودة والتحسين المستمر منخفضا وبمتوسطات حسابية بلغت (2.06) (1.51) على التوالي.

وتوصي الدراسة بالتركيز على ضمان جودة البرامج وفقا لمعايير الهيئة الوطنية السعودية للتقويم (NCAAA) بما يضمن الجودة، والتركيز على منهجية التحسين المستمر للبرامج حيث افتقدت البرامج هذه المنهجية، والتركيز على زيادة كفاءة وفعالية الادارة الاكاديمية للبرامج من حيث مجالسها ومنسقيها وضرورة توفير الادلة الارشادية المناسبة للطلاب، وضرورة توفير العدد الكافي من المشرفين على الرسائل.

الكلمات الدالة: تقييم برامج الدراسات العليا، معايير الاعتماد الاكاديمي، أعضاء هيئة التدريس، جامعة الباحة.

**Evaluation of graduate programs at Baha University in Saudi Arabia according to
academic accreditation standards from the point of view of faculty members : Survey
study**

Dr. Ghazi Rasmi Abuqauod – Dr.Fatima Ali Alrababa
Asrtact

The study aims at identifying the reality of the post graduate programs at Baha University and its strengths and weaknesses, and the extent of its approval of the local and international accreditation standards, whether in teaching, cadres, administration, supporting services or institutional governance.

In order to achieve the objectives of the study, the content of the postgraduate studies was analyzed and a questionnaire was developed in a scientific way for the purpose of collecting the data distributed to the faculty members in the postgraduate programs. The study concluded that the opinions of the faculty members regarding the availability of dimensions of the evaluation axes of the graduate programs at Baha University With a mean average of 2.92, reflecting the general level of availability. The overall level of the academic management axis for graduate programs and the quality assurance and continuous improvement level was low and averaged 2.06 (1.51) respectively. The study recommends focusing on ensuring the quality of the programs in accordance with the standards of the National Commission for Evaluation (NCAAA) in order to ensure quality, and focus on the methodology of continuous improvement of programs where the programs lacked this methodology, and focus on increasing the efficiency and effectiveness of the academic management of programs in terms of its councils and coordinators and the need to provide appropriate guidance for students , And the need to provide adequate number of message supervisors.

Keywords: Evaluation of Graduate Programs, academic accreditation standards, Faculty Members, Baha University.

مقدمة:

يعد التعليم ركيزة أساسية في نمو المجتمع وازدهاره، وسيبقى الاهتمام بالتعليم هو الركيزة الأساسية والثروة الحقيقية لكل مجتمع، والتعليم بذاته يعتبر صناعة تعمل على تنمية ثروة الأمم. والدراسات العليا التي تقدمها الجامعات تعد أرقى أنواع هذه الصناعة، حيث تقدم الجامعات برامجها للدراسات العليا بهدف إثراء البحث العلمي، وزيادة المعرفة وتنمية الموارد البشرية والمادية، وإيجاد الحلول المناسبة لمشكلات المجتمع(المنيع، 2011).

وتقوم الجامعات بكونها المؤسسات التي يبرز من خلالها دور التعليم العالي في المجتمع بدور رائد في تطوير المجتمعات وذلك بتوفير الكوادر المختصة لتغطية حاجات المجتمع.

ونتيجة للأهمية التي تتمتع بها الدراسات العليا بدأت الجامعات السعودية بالتوسع في إنشاء هذه البرامج وذلك لتغطية العجز في الكوادر البشرية السعودية التي ستقوم بتولي المراكز القيادية في التعليم الجامعي والعام.

ويرافق هذا التوسع في الدراسات العليا السعودية عامة وجامعة الباحة خاصة تقويم بصفة مستمرة دورية حتى يوتي ثماره ويحقق أهدافه ويواكب تطور المجتمع.

ويأتي هذا البحث لمعرفة الواقع الفعلي لبرامج الدراسات العليا ومدى كفاءتها والتأكد من تحقيقها لأهدافها ولمعالجة مشكلاتها.

مشكلة الدراسة:

نظراً لحدثة برامج الدراسات العليا بجامعة الباحة فإنه لا بد من إجراء تقييم لها من حيث تلبيتها لحاجات الطلبة والمجتمع وتحليل المشكلات التي تواجهها، ويرى العديد من الباحثين بضرورة إعادة تقويم برامج الدراسات العليا، وضرورة إعادة تنظيم وهندسة تلك البرامج كنتيجة حتمية للتغيرات المحيطة ولزيادة تجاوب تلك البرامج مع الاحتياجات المجتمعية.

وتحتاج برامج الدراسات العليا لأعضاء هيئة تدريس مؤهلين وأنظمة متطورة وخدمات مساندة حتى تحقق رسالتها، وقد سعت المملكة العربية السعودية إلى ضبط الأطر الناظمة لهذه الاحتياجات عبر مجموعة من المعايير التي وضعتها الهيئة السعودية للتقويم.

إن من الضروري تقييم أي برنامج عمل بعد أن يتم تنفيذه بفترة من الزمن للتعرف على إيجابياته وسلبياته ونقاط القوة والضعف فيه وهل أدى هذا البرنامج الغاية التي وجد من أجلها.

وبذلك تنطلق مشكلة الدراسة من الرغبة للتعرف على واقع برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من حيث نقاط قوتها وضعفها، وهل تحقق هذه البرامج المعايير الأساسية المفترض توافرها وإمكانية تطويرها.

اهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق هدف رئيس هو إجراء تقييم ومراجعة لبرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة، ويتفرع عن هذا الهدف:

1- التعرف على واقع برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة ونقاط القوة والضعف والفرص والتحديات.

2- التعرف على مدى مطابقة عناصر تلك البرامج سواء التدريس والتعليم أو الكوادر البشرية والخدمات أو الحاكمة المؤسسية مع المعايير المحلية والدولية بهذا الخصوص.

3- تقديم توصيات من أجل تفعيل دور برامج الدراسات العليا في الجامعة.
أهمية الدراسة:

تركز الجامعات في أعمالها على البحث العلمي والمعرفة وتطويرهما خدمةً للمجتمع وحل مشكلاته بكفاءة عالية، فالجامعات تؤدي مهام أساسية في عمليات التطوير والتنمية الشاملة من خلال جملة الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها.

وتعمل الجامعات على تأهيل الكوادر العلمية والمهنية لسوق العمل سواء في مرحلة البكالوريوس التي تؤسس للمعرفة أو في مرحلة الدراسات العليا التي تتعمق في تلك المعرفة وتركز بشكل أكبر على البحث والتطوير والتفاعل مع المشكلات المجتمعية وإيجاد الحلول العملية لها.

إن لبرامج الدراسات العليا دور مهم في تنظيم تفاعلات الجامعة مع محيطها، وبذلك فإنها تضطلع بدور كبير في إحداث التنمية المجتمعية وإعداد الكوادر لها، الأمر الذي يؤهل لأهمية تقييم هذه البرامج للتأكد من أنها تؤدي رسالتها تجاه المجتمع بشكل كفؤ.

وتأتي أهمية هذه الدراسة من ناحية الرغبة في التعرف على واقع برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة ومدى نجاحها في تحقيق رسالتها التي وجدت من أجلها وكذلك مدى مطابقتها للمعايير المعتمدة التي تمكن تلك البرامج من تحقيق أهدافها.

التعريفات الاجرائية:

التقويم عملية علاجية ووقائية تهدف الى تشخيص نقاط القوة والضعف في برامج الدراسات العليا بجامعة الباحة من خلال تحليل مضمون تلك البرامج ووفق تحليل أعضاء هيئة التدريس من خلال استجاباتهم على اداة الدراسة المعدة.

وتعرف برامج الدراسات العليا اجرائيا بانها جميع البرامج المقدمة لطلبة الدراسات العليا في الكليات المختلفة لجامعة الباحة ويتطلب من الطلبة انجازها واجتيازها للحصول على درجة الماجستير او الدكتوراه لأجل اعدادهم الى الملاكات الاكاديمية اللازمة للتدريس أو العمل بمؤسسات المجتمع المختلفة.

الاطار النظري والدراسات السابقة: تمهيد:

ينظر للتقييم بأنه عملية الحصول على معلومات حول فاعلية برنامج من اجل اصدار الحكم عليه، وهو العملية التي تم من خلالها الحكم على مدى النجاح في تحقيق الاهداف التربوية المرغوبة ، وعلى نوع تلك الاهداف ومستوياتها تكون عملية التقويم من حيث الاتساع والشمول، كما أنه عملية منهجية تتطلب جمع بيانات موضوعية من مصادر متعددة باستخدام ادوات قياس متنوعة في ضوء اهداف محددة بغرض التوصل الى تقديرات كمية وادلة كيفية لاتخاذ قرارات مناسبة.

وهو العملية التي يقوم بها الفرد او الجماعة لمعرفة ما يتضمنه اي عمل من الاعمال من عوامل النجاح او الفشل في تحقيق غاياته المنشودة منه، ويعرف بأنه: "عملية مقصودة ومنظمة تهدف إلى جمع المعلومات والبيانات عن جوانب العملية التعليمية بهدف تحديد جوانب القوة لتقويمها وجوانب الضعف لعلاجها" (آل فهيد، 2013).

وتعرف برامج الدراسات العليا بأنها كل مرحلة دراسية تلي المرحلة الجامعية الاولى الذي يتابع الطلاب فيها دراستهم بإشراف احد اعضاء هيئة التدريس لنيل درجات عليا ، كدرجة الماجستير او الدكتوراه تهدف في مجملها التعمق في فروع المعرفة وفق طريقة منظمة في التفكير .

ونظرا لسعي البحث لتقويم برامج الدراسات العليا بجامعة الباحة، فسيتم تناول هذا الجزء على محورين:

المحور الاول: الدراسات العليا وبرامج الدراسات العليا بجامعة الباحة:

اهتمت الجامعة بالدراسات العليا اهتماماً جيداً منذ نشأتها فقد ورد بنظامها أن أول هدف لها توفير أسباب التعليم الجامعي والدراسات العليا في مختلف الآداب والعلوم ومجالات المعرفة المتخصصة. وبدأت جامعة الباحة بعدد محدود من برامج الدراسات العليا ثم توسعت برامجها حتى وصل الآن عشر برامج للماجستير والدبلوم هي: ماجستير اللغويات التطبيقية، وماجستير إدارة أعمال، وماجستير الرياضيات، وماجستير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التربية، وماجستير التوجيه والإرشاد النفسي، وماجستير الموهبة والإبداع، وماجستير القيادة التربوية، ودبلوم توجيه وإرشاد، ودبلوم مصادر التعلم، والدبلوم العام في التربية.

المحور الثاني: التقويم: مفهومه، أهدافه، أنواعه، خصائص عملية التقويم.

يعد التقويم من أهم ركائز العملية التعليمية، وسوف يتناول للباحث التقويم على النحو الآتي:

أ. مفهوم التقويم:

يعرف بأنه العملية التي يقوم بها الفرد أو الجماعة لمعرفة مدى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف العامة التي يتضمنها المنهج وكذلك نقاط القوة والضعف به، حتى يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورة ممكنة (المحيشي، 2013).

ويرى بعض الباحثين "إن عملية التقييم في التربية والتعليم عملية قديمة جديدة في نفس الوقت، فهي قديمة من حيث ممارسة الإنسان لها منذ عرف الإنسان التعليم ومنذ قامت المدرس والمعاهد، وهي جديدة من حيث مدلولها وأساليبها وطرقها ومعناها وقواعدها وأدواتها" (آل سفران، 2015).

وتشير الدراسات في مؤسسات التعليم العالي إلى أن البدايات الأولى لأسلوب التقويم في الجامعات الأمريكية وقد أدى ذلك إلى إيجاد برامج منظمة وطرق محددة لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في تلك المؤسسات للتوصل إلى قرارات موضوعية بالنسبة لأوضاعهم الوظيفية" (الثبتي، 1993).

أهداف التقويم وأهميته

تنحصر أهداف التقويم تنحصر في التأكد من أن نوعية الإنتاج الذي تم الحصول عليه كان بأقل تكلفة، وأيضاً مساعدة القادة الإداريين في اتخاذ القرارات اللازمة للتطوير (الطعاني، 2002)، أما الكن (Alkin) فيرى أن للتقويم تحديد المنفعة أو الجدوى لما يتم تقويمه (Stufflebeam & Shinkfield، 2012).

تنبثق أهمية التقويم من كونه الوسيلة التي تمكن من الحكم على فاعلية التعليم بعناصره ومقوماته المختلفة، كما أنه يقوم بوظيفة رئيسة في تقديم معلومات دقيقة إلى القيادات التربوية عن مدى فاعلية العملية ككل حتى تتمكن القيادات من إصدار قراراتها وتحديد خططها الخاصة بالتحسين والتجديد والتطوير.

وتبرز أهميته التقويم لانه العملية الضرورية للتأكد من مدى تحقيق الأهداف (محمد، 2015)، ويمكن

تقسيم التقويم في ضوء التوقيت إلى: التقويم التمهيدي، والتقويم التطويري، والتقويم النهائي أو الختامي.

الدراسات السابقة:

اولا : الدراسات العربية:

جاءت دراسة (ابونعير وآخرون،2016) لتقدم تصور مقترح لبرامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة الملك خالد في ضوء مؤشرات الجودة النوعية والتميز، وتوصلت الدراسة وضع تصور لبرامج الدراسات العليا من مكوناته: منطلقات التصور، آلياته، القيادة الجامعية، المناهج، الطلبة، ونظام التقويم، بالإضافة الى التطرق الى المعوقات التي تعترض البرامج.

أكدت دراسة (هلال والشايع، 2016) على ضرورة التعرف الى واقع جودة نظام الدراسات العليا في الجامعات السعودية الذي توافرت ابعاده بدرجة متوسطة بالنسبة للمسار النظامي وبدرجة منخفضة للمسار الموازي، أما دراسة (العبادلة، 2015) فقد هدفت لتقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية في محافظات غزة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وتوصلت إلى أن مجالات المدخلات والمخرجات والسياق جاءت بدرجة مرتفعة واحتلت العمليات المرتبة الأخيرة بين المحاور السابقة .

جاءت دراسة (آل سفران ، 2015) لتهدف الى تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة الملك خالد وتوصلت الدراسة إلى أن محاور معايير الجودة تحققت جميعها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وبدرجة متوسطة كما توصلت إلى أن بعض المحاور تحتاج الى تطوير: كمحاور اللوائح وتقويم أعمال السنة والمكتبة والاتفاق مع متطلبات المجتمع .

هذا وقد اكدت دراسة (محمد، 2015) والتي جاءت للتعرف الى واقع البيئة الداخلية للدراسات العليا في البيئة المصرية على أهمية تحليل البيئة الداخلية لبرامج الدراسات العليا (المناهج، الهياكل، العلاقات الإدارية والأكاديمية) وقد غلبت نقاط الضعف نقاط القوة، وأظهرت الدراسة ضعف المساهمة في تنمية المجتمع وانخفاض الكفاءة الكلية لتلك البرامج .

وقد جاءت دراسة (آل فهيد، 2013) لتؤكد على توفر محاور معايير الجودة في تقويم برامج الدراسات العليا بدرجة متوسطة باستثناء بعد خدمة المجتمع الذي جاء بدرجة ضعيفة وكان ذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

وقام (المنيع ، 2011) بإجراء دراسته بهدف تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة الملك سعود، واعتمد الباحث في تقويم الدراسات العليا في جامعة الملك سعود على تحليل السجلات الطلابية وقد توصل الباحث إلى أن مساهمة الدراسات العليا في القطاعات التعليمية منخفضة، وأن من بين معوقات التوسع في الدراسات العليا بجامعة الملك سعود قلة التخصصات العلمية والتطبيقية، كما أنه يوجد تأخر في التخرج لدى طلبة الدراسات العليا.

في حين جاءت دراسة (مظلوم وخلف، 2007) لتهدف الى تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة القادسية من وجهة نظر الطلبة ، واتفقت مع نتائج دراسة آل سفران فيما يتعلق بضرورة تلبية البرامج لحاجات المجتمع، كما هدفت دراسة (دروزة، ٢٠٠٧) الى معرفة العلاقة بين مركز الضبط ومتغيرات اخرى ذات علاقة لدى طلبة الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة النجاح الوطنية، وأظهرت الدراسة ان الطلبة يميلون الى الانضباط الداخلي اكثر من الانضباط الخارجي وان الطلبة المنضبطين داخليا اعلى تحصيليا من الطلبة المنضبطين خارجيا، وان الطلبة الذين يعملون في مهنة ما اكثر ميلا للانضباط الداخلي من نظرائهم

متوسطي الضبط او غير الراضين، كما وجدت الدراسة انه لا يوجد فروق ذات دلالة في مركز الضبط تعزى لجنس الطالب او حالته الاجتماعية او نوع المهنة التي يعمل بها او نوع التخصص.

اما دراسة (شطناوي، ٢٠٠٦) فهدفت للتعرف الى المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الاشراف على رسائلهم الجامعية، واطهرت نتائج البحث وجود عدد من المشكلات التي يعاني منها الطلاب في مجال الاشراف على ابحاثهم، كما اشارت نتائج الدراسة الى تعقد اجراءات اختيار المشرف والموافقة على عنوان البحث وعدم اعطاء المشرف الوقت الكافي للطالب، كما بينت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزى الى متغيرات الجنس والكلية والدرجة العلمية التي يدرس الطلاب لنيها في رؤيتهم لهذه المشكلات.

كما جاءت (الصارمي واخرون، ٢٠٠٥) للتعرف الى الازخاء المفاهيمية المرتبطة بالبحث التربوي لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس، وشارت نتائج الدراسة الى عدم وصول طلبة الدراسات العليا الى مستوى التمكن المطلوب في استيعابهم للمصطلحات الخاصة بمناهج البحث ، كما دلت النتائج الى وجود فرق دال احصائيا بين الذكور والاناث في مستوى فهمهم للمفاهيم الاساسية في مناهج البحث لصالح الاناث في الاختبار ككل.

وهدف دراسة (الحوالي ، وأبو دقة، 2004) إلى تقويم برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة ، وأظهرت الدراسة أن برامج الدراسات العليا تلبى احتياجات الطلاب بكفاءة عالية، وأن خريجي هذه البرامج يرون كفاءة في الإشراف الأكاديمي وفعالية في طرق وأساليب التدريس المستخدمة وكذلك في استخدام التقنيات الحديثة في التعليم، كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور "تلبية برامج الدراسات العليا لاحتياجات الطلبة" تعزى لمتغير النوع ولمتغير العمر، وبينت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في محاور الاستبانة موضع الدراسة تعزى لمتغير المعدل التراكمي.

وهدف دراسة (عابدين ، ٢٠٠٣) الى التعرف الى واقع برامج الدراسات العليا في جامعة القدس والمشكلات التي تعترضها من وجهات نظر اعضاء هيئة التدريس والطلبة، واطهرت نتائج الدراسة ان تقييم اعضاء هيئة التدريس والطلبة لبرامج الدراسات العليا كان ذا درجة عالية في مجالات اهداف الدراسات العليا ومحتواها وطرائق التعليم والتعلم وذا درجة متوسطة في مجالات التقويم ، اما المشكلات فكان هناك ضعف ارتباط خاصة بالتسهيلات المادية والبحثية.

وهدف دراسة (القيسي والصالحي ، ٢٠٠٢) الى تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة بغداد، بينت نتائج الدراسة الى ان ١١ معيارا من بين ٢١ معيارا والتي تقع ضمن مجال الاهداف اتفق عليها اعضاء هيئة التدريس والطلبة على تحقيقها من برنامج الدراسات العليا ، و ١٨ معيارا من مجموع ٢٠ معيارا يقع ضمن مجال المحتوى ، و ١٧ معيارا من ضمن ١٨ معيارا يقع ضمن مجال طرائق التعليم والتعلم اتفق عليها اعضاء هيئة التدريس والطلبة على تحقيقها في البرنامج و ١٢ معيارا من ١٩ معيارا تقع ضمن مجال التقويم اتفق عليها اعضاء هيئة التدريس والطلبة على تحقيقها في البرنامج.

وهدف دراسة(القصبي والدخيل، 2001) الى التعرف الى المعوقات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في جامعة الملك فيصل، وأثبتت الدراسة أن الغالبية العظمى من طلاب الدراسات العليا لم يتمكنوا من إنهاء متطلبات التخرج في خمسة فصول دراسية

أما دراسة (تركستاني،2001) فهدفت الى التعرف الى واقع وتحديات البحث العلمي في الدراسات العليا، والمشاكل التي تعترض هذه الممارسة، وتوصلت الدراسة إلى ضرورة إعداد إطار عمل تعمل من خلاله هذه المؤسسات بحيث ترتبط بمجتمعاتها وتوجيه ما تملكه الجامعات من مختبرات ومعامل ومستشفيات وغير ذلك من أجهزة ومنشآت لخدمة المجتمع، وأن تكون الأبحاث العلمية التطبيقية في جامعاتنا في خدمة قضايا التنمية.

وجاءت دراسة(منصورى وآخرون،2001) لتدرس طبيعة المشكلات التي تعترض طلاب وطالبات الدراسات العليا- دراسة ميدانية بكلية الآداب وتعتبر هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التي تعتمد على منهج المسح الاجتماعي، وتوصلت الدراسة إلى أن غالبية طلاب الدراسات العليا غير متفرغين للدراسة نظراً لارتباطهم بوظائف رسمية، وكانخفاض حصيلتهم المعرفية وقدراتهم البحثية

كما قام (العتيبي،2000) بعمل دراسة تقييمية لبرامج الدراسات العليا في الكليات النظرية بالجامعات السعودية، وكان من أهم نتائج الدراسة أن مستوى الكفاءة الداخلية النوعية لنظام الدراسات العليا في الجامعات السعودية عالية بصفة عامة . وهناك أربعة محاور تسهم في تحقيق كفاءة الدراسات العليا بدرجة عالية، وهى : تلبية برامج الدراسات العليا لحاجات الطلبة، وتلبية برامج الدراسات العليا لحاجات المجتمع، وكفاءة الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية، وكفاءة وأساليب التعليم والتعلم، وبينت النتائج أيضاً أن خمسة محاور تسهم في تحقيق كفاءة الدراسات العليا بدرجة متوسطة، وهى : الخدمات البحثية، وأساليب تقويم الطلاب، وخدمات المكتبة، وأساليب تقويم برامج الدراسات العليا، واستخدام التقنيات الحديثة في التدريس

وفى عام (2001) عقدت جامعة الملك عبد العزيز بالسعودية ندوة طرحت فيها العديد من البحوث والمناقشات المتعلقة بتطوير برامج الدراسات العليا في السعودية، وكان من أهم توصياتها :الحرص على الخصوصية الدينية والثقافية والتاريخية في كافة البحوث التي يجريها طلاب الدراسات العليا، وزيادة تقدير أهمية البحث العلمي في الجامعات والمراكز البحثية وزيادة الميزانيات المرتبطة ببحوث طلاب الدراسات العليا، وربط خطط الدراسات العليا بالجامعات والبحوث التطبيقية للطلاب بخطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية

اما دراسة (البستان،2000) حول واقع برامج الدراسات العليا بجامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس- دراسة استطلاعية فهدفت للتعرف الى آراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت حول برامج الدراسات العليا، وتوصلت الدراسة إلى ضرورة إعطاء أهمية كبيرة لاستراتيجيات البرامج الحالية للدراسات العليا، ضرورة مراجعة الهيكل التنظيمي للدراسات العليا.

هدفت دراسة (بامشموس ومنسي، 1998) الى تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتحديد جوانب القصور في هذه البرامج، وتوصل الباحثان إلى أن هناك بعض الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس ومنها حداثة معظم أعضاء هيئة التدريس في بعض كليات الجامعة، أظهرت الدراسة أن هناك اتفاقاً بين غالبية أعضاء هيئة التدريس على أن برامج الدراسات العليا تحتاج إلى تطوير .

الدراسات الأجنبية:

وجاءت دراسة (Gamer Eldeen et al.,2018) لتؤكد على أهمية توظيف خريجي الدراسات العليا حيث أن التوظيف في الدراسات العليا مسألة حاسمة وتهدف هذه الدراسة الى تحديد المهارات المطلوبة من أرباب العمل وادماج هذه المهارات في نتائج برامج الدراسات العليا وذلك من خلال تحليل جميع الأوراق

البحثية منذ عام 2000 وحتى 2018 المنشورة في عدة مجلات علمية محكمة، وأظهرت الدراسة وجود فجوة بين نتائج التعليم لبرامج الدراسات العليا ومهارات التوظيف المطلوبة من وجهة نظر أرباب العمل.

تقرير (Porter et al.,2018) الصادر عن الرابطة الكندية للدراسات العليا حول مجهودات فرق العمل في الرابطة لتطوير غرض ومضمون وهيكل أطروحة الدكتوراه وآلية تقييمها وأظهرت الدراسة تزايد انخراط الباحثين مع القطاعات المجتمعية وضرورة اتخاذ قرارات لصالح الجامعات تدعم قدرتها على الاستجابة للتغيرات والتطورات الحاصلة في المجتمع الكندي .

جاءت دراسة (Meza et al.,2018) لتهدف الى تقييم برامج الدراسات العليا من حيث تكاملية مخرجات ومدخلات هذه البرامج باستخدام نظام تغليف البيانات (NDEA) القائم على شبكة العلاقات لبرامج الدراسات العليا البرازيلية وتوصلت الدراسة الى غياب تكاملية المدخلات والمخرجات للبرامج حيث يتم أخذ بعض المتغيرات كمدخلات في مرحلة ومخرجات لمرحلة أخرى.

أما دراسة (Leach et al.,2015) الأستكشافية حول تقييم التدريب في البحث والتقييم لمستوى الدراسات العليا في البرامج الأكاديمية في الولايات المتحدة الأمريكية فترى أن (45) برنامجاً لجامعات مرموقة مدرجة على موقع كارينجي الإلكتروني تمتلك نظرة ثاقبة في التدريب على أساس البحث والتقييم لطلبة الدراسات العليا .

كما جاءت دراسة (Dollar et al.,2014) للتعرف على نقاط القوة والضعف لبرنامج اللغة الإنجليزية التأسيسية لطلبة الدراسات العليا التركية وتقييم هذه البرامج ومدى تلبيتها لاحتياجات الطلبة، وحصرت الدراسة احتياجات الطلبة وتوصلت الى أن هناك ثغرات في هذه الاحتياجات ولا بد من تعديل هذا البرنامج .

وتدعم دراسة (Khan et al.,2012) امكانية تقييم عملية التعلم لدى طلبة الدراسات العليا في أربع محاور للجدارات في كلية الدراسات العليا بجامعة ماريلاند، وأثبتت الدراسة أن نموذج التقييم الحالي في مجال التعلم العالي فعال ، وأكدت الدراسة موثوقية هذا النموذج للتعلم وقدرته على إكساب الطلبة المعارف الرئيسية في حقولهم العلمية .

القت دراسة (Verhey,2002) الضوء حول اتجاهات (842) من خريجي الدراسات العليا في جامعة SFSU في العام 2000-2001، حيث كانت النسب المئوية لتقديراتهم لمحاور تقييم برنامج الماجستير التالي: نوعية التعليم 89,5%، ونوعية التدريس 86,4%، والمناخ التعليمي 86,1%، والخبرات التدريبية 84,8%، والرضا العام 84,7%، واهتمام أعضاء هيئة التدريس 81,1%، والمناهج 90%، وإجراءات القسم 67,7%، والخدمات المتطورة للطلبة 53,6%، والوصول إلى المصادر 38,9%.

أما دراسة (Trice, 2000) التي هدفت إلى تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة NORTHWESTERN UNIVERSITY فقد بينت أن 72% من الطلبة والذين بلغ عددهم (928) راضون عن نوعية الخبرة الأكاديمية التي تلقوها في البرنامج، كما افاد 57% فقط بأن نوعية التدريس جيدة، وبين 81% من الطلبة أنه من السهل التواصل مع أعضاء هيئة التدريس، وبين 66% منهم أن أعضاء هيئة التدريس يساندون الطلبة ويعطوهم تغذية راجعة مفيدة.

وفي تقرير أعدته لجنة إدارة الالتحاق بجامعة BOISE STATE UNIVERSITY (BSU,2002)، جاءت آراء الطلبة على النحو التالي: أبدى 63% منهم الموافقة على العبارات المتعلقة بنوعية أعضاء هيئة

التدريس، وذكر 62% من الطلبة أن البرامج لها سمعة أكاديمية جيدة، أما بالنسبة للمعامل والتجهيزات فقد ذكر نصف أفراد العينة بأنها حديثة وتدعم بشكل ما برامج الدراسات العليا.

في حين هدفت دراسة (Nagel, 1996) الى تحليل وتقويم برامج الدكتوراة في الادارة التربوية الذي تقدمه جامعة اكرون من وجهة نظر الخريجين الذين انخرطوا وحصلوا على شهادة دكتوراة التربية للفترة من 1969 - 1984 ، توصلت الدراسة الى النتائج المتمثلة برضى الخريجين عن البرنامج وعن مدى استفادتهم منه بعد التخرج وفي حياتهم العملية.

وتأتي دراسة (Thomas & Others,2001) لمعرفة استخدام طلاب الدراسات العليا في المملكة المتحدة لنظم المعلومات الالكترونية ، تكون مجتمع الدراسة من 25 جامعة من الجامعات البريطانية ، وظهرت نتائج الدراسة وجود قصور لدى الطلبة الدارسين في استخدام هذه الانظمة وطبيعة خطط البحث المتبعة من قبل طلاب الدراسات العليا واستراتيجياتهم.

وأظهرت دراسة (Ushigi, 1997) أن الدراسات العليا اليابانية تهتم بالنمو الشامل للطلبة معرفيًا ووجدانيًا ،وأنها تستغرق من الطلبة وقتًا طويلا ، الأمر الذي يستدعي أن تكون أكثر مرونة بحيث تتيح للطلبة الدراسة الجزئية أثناء العمل، وأشارت الدراسة إلى ضرورة التعاون بين الجامعات وأصحاب الشركات لتوظيف مخرجات الدراسات العليا في الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية المختلفة .
ما يميز هذه الدراسة:

تعد الدراسة الحالية دراسة وصفية واعتمدت على المنهج المسحي الاجتماعي بغرض التعرف على مشكلة البحث وتحقيق أهداف هذه الدراسة.

واستقادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في إثراء الإطار النظري لهذه الدراسة، كما استفادت من محاور التقييم، الا ان هذه الدراسة تتميز عن الدراسات السابقة في أنها تركز على محاور تقييم برامج الدراسات العليا وفق معايير الاعتماد الاكاديمي، كما تتميز في بيئة ومجتمع الدراسة حيث تعد جامعة الباحة جامعة ناشئة في المملكة العربية السعودية وبرامج الدراسات العليا كذلك حديثة ولم يجر تقييمها من قبل.

الفصل الثالث: المنهجية والتصميم

3.1 أسلوب الدراسة: لقد تبنت الدراسة منهجية البحث الوصفي، والبحث الميداني التحليلي، بإجراء مسح مكتبي لبلورة الإطار النظري، وقد تم إجراء مسح استطلاعي شامل من خلال تحليل البيانات التي تم الحصول عليها من أداة الدراسة التي تم تطويرها.

3.2 مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في برامج الماجستير والدبلوم في جامعة الباحة من الرتب الآتية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد) والبالغ عددهم (178) عضو هيئة تدريس وفق الكليات التي تتوفر فيها برامج دراسات عليا بتاريخ (11/3 / 1437).

جدول رقم (1) مجتمع الدراسة

| الرقم | الوظيفة | العدد |
|---------|-------------|-------|
| 1 | استاذ | 8 |
| 2 | استاذ مشارك | 54 |
| 3 | استاذ مساعد | 116 |
| المجموع | | 178 |

وقد تم توزيع (178) استبانة ، أسترجم منها (153) استبانة بنسبة استرجاع بلغت (86%)، وتم استبعاد (4) استبانة لعدم صلاحيتها، وخضع للتحليل (149) استبانة تشكل ما نسبته (97.3%) من الاستبانات المسترجعة، وما نسبته (83.7%) من مجتمع الدراسة، وهي نسبة جيدة لأغراض البحث العلمي.
3.3 أداة الدراسة:

تم تطوير أداة الدراسة اعتمادا على الأدبيات والدراسات السابقة وهي مكونة من جزئين:
الجزء الأول: يشتمل على المعلومات الشخصية والوظيفية المتعلقة بالمبجوثين وهي (الرتبة الاكاديمية، المنصب الاداري، نوع البرنامج، والخبرة العملية، وطبيعة التخصص، والكلية التي ينتمي لها البرنامج).
الجزء الثاني: واشتمل على(170) فقرة تم توزيعها لتشمل إبعاد تقييم برامج الدراسات العليا على النحو التالي:

الجدول (2)

| أسم المحور | تسلسل الفقرات. |
|--|----------------|
| محور مواصفات البرنامج التعليمي | 22-1 |
| محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس | 33-23 |
| محور المصادر والتقنيات التعليمية | 55-34 |
| محور الادارة الاكاديمية | 70-56 |
| محور ضمان الجودة والتحسين المستمر | 97-71 |
| محور الخطة الدراسية والمقررات | 109-98 |
| محور طرق التدريس والتقنيات المستخدمة | 125-110 |
| محور اساليب التقويم الي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس | 138-126 |
| محور الاشراف على الرسالة واجراءات البحث | 152-139 |
| محور تلبية البرنامج لحاجات المجتمع | 160-153 |

5.3 صدق أداة الدراسة: للتأكد من صدق أداة الدراسة، تم عرضها على(7) محكمين من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الباحة وأصحاب الخبرة والاختصاص في موضوع الدراسة للتحقق من مدى وضوح وملائمة فقرات الاستبانة لابعادها، وتم إجراء بعض التعديلات على فقرات الاستبانة بلغ عددها (23) فقرة وفقاً لتوجيهات أعضاء لجنة التحكيم وصياغة الاستبانة بشكل نهائي.

6.3 ثبات أداة الدراسة: جرى استخراج معامل الثبات طبقاً لمعادلة كرونباخ ألفا للتأكد من الاتساق الداخلي بصيغته النهائية الكلية ولكل متغير بجميع أبعاده، وكانت قيم الثبات مرتفعة وتدلل على الثبات والاتساق بين فقرات الأداة، والجدول التالي يبين قيم معاملات الثبات لمتغيرات الدراسة المستقلة والتابعة:

الجدول رقم (3)

| رقم الفقرة | أسم البعد | معامل الثبات(كرونباخ ألفا) |
|------------|--|----------------------------|
| 22-1 | محور مواصفات البرنامج التعليمي | 0.885 |
| 33-23 | محور اللوائح والنظم الخاصة بأعضاء هيئة التدريس | 0.865 |
| 55-34 | محور المصادر والتقنيات التعليمية | 0.787 |
| 70-56 | محور الادارة الاكاديمية | 0.876 |
| 97-71 | محور ضمان الجودة والتحسين المستمر | 0.910 |
| 109-98 | محور الخطة الدراسية والمقررات | 0.891 |
| 125-110 | محور طرق التدريس والتقنيات المستخدمة | 0.906 |
| 138-126 | محور اساليب التقويم التي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس | 0.897 |
| 152-139 | محور الاشراف على الرسالة واجراءات البحث | 0.911 |
| 160-153 | محور تلبية البرنامج لحاجات المجتمع | 0.873 |
| 170-161 | محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بالطلاب | 0.896 |

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

1.4 الإجابة عن أسئلة الدراسة:

الإجابة عن السؤال الأول : ما مستوى توافر ابعاد محور مواصفات البرنامج التعليمي ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (4)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|---|-------|
| 20 | 0.798 | 2.11 | شاركت في صياغة رؤية ورسالة البرنامج | 1 |
| 19 | 0.577 | 2.19 | توجد رؤية ورسالة معتمدة و معلنة للبرنامج | 2 |
| 15 | 0.676 | 2.49 | توجد أهداف معتمدة و معلنة للبرنامج | 3 |
| 11 | 0.767 | 2.80 | تتم مشاركة عناصر العملية التعليمية في وضع أهداف البرنامج | 4 |
| 10 | 0.675 | 2.84 | يتم التخطيط الاستراتيجي للبرنامج بناءً على رسالته وأهدافه | 5 |
| 6 | 0.612 | 3.20 | يتم تبني معايير أكاديمية محددة في تصميم البرنامج التعليمي | 6 |
| 12 | 0.734 | 2.63 | تتوافق المعايير الأكاديمية المطبقة مع أهداف البرنامج | 7 |
| 16 | 0.634 | 2.41 | يلتزم البرنامج بتطبيق هذه المعايير | 8 |
| 14 | 0.994 | 2.55 | لدى البرنامج أولويات للبحث العلمي | 9 |

| الرقم | مضمون السؤال | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب حسب المتوسط الحسابي |
|-------|--|-----------------|-------------------|-----------------------------|
| 10 | توجد معايير في اختيار الموضوعات البحثية وفقاً لأولويات البحث العلمي | 2.32 | 0.538 | 17 |
| 11 | يتم تصميم المنهج الدراسي وفقاً لرسالة البرنامج وأهدافه المعلنة | 3.00 | 0.893 | 9 |
| 12 | يوجد توصيف واضح مفصل ومعتمد للبرنامج | 3.12 | 0.762 | 7 |
| 13 | يوجد توصيف واضح مفصل ومعتمد لكل مقرر دراسي | 3.40 | 0.705 | 4 |
| 14 | يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة وفقاً لأهداف البرنامج المعلنة | 2.26 | 0.645 | 18 |
| 15 | يضمن البرنامج تكامل وفاعلية مكوناته من الدروس النظرية والعملية والتدريبية | 3.44 | 0.575 | 3 |
| 16 | توجد مصفوفة المعارف والمهارات الأساسية للبرنامج | 3.20 | 0.712 | 6 |
| 17 | توجد مصفوفة المعارف والمهارات الأساسية للمقررات الدراسية | 3.68 | 0.634 | 1 |
| 18 | يتم استخدام طرق وأساليب لعمليتي التعليم والتعلم تتفق و خصوصية البرنامج | 3.31 | 0.434 | 5 |
| 19 | يتم تأمين طرق وأساليب التعليم والتعلم التفاعلي بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس | 3.55 | 0.594 | 2 |
| 20 | تحتوي طرق التدريس المتبعة في البرنامج على أساليب فاعلة لتتمية التعلم الذاتي | 3.02 | 0.738 | 8 |
| 21 | يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة بشكل واضح ومفصل طبقاً للاحتياجات الفعلية لسوق العمل | 3.00 | 0.693 | 9 |
| 22 | يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة بشكل واضح ومفصل طبقاً للتطورات العلمية الحديثة | 2.62 | 0.762 | 13 |
| - | المحور كاملاً | 2.87 | 0.728 | - |

يتبين من الجدول رقم (4) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مواصفات البرنامج التعليمي ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.87) الأمر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.

الإجابة عن السؤال الثاني : ما مستوى توافر ابعاد محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (5)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 8 | 0.798 | 2.33 | يلتزم البرنامج بالحد الأدنى من المؤهلات والدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس اللازمة للتدريس وفق اللوائح المعتمدة | 1 |
| 6 | 0.577 | 2.55 | يتم الالتزام بمعايير واضحة ومعتمدة في اختيار أعضاء لجان مناقشة الرسائل والمشاريع العلمية | 2 |
| 5 | 0.676 | 2.79 | يلتزم البرنامج بالحد الأدنى للدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس اللازمة في الإشراف على الرسائل | 3 |
| 1 | 0.767 | 3.80 | تحرص إدارة البرنامج على أن يخضع أعضاء هيئة التدريس غير المتفرغون لنفس المتطلبات المتعلقة بالإعداد المهني والخبرة العلمية التي يخضع لها المتفرغون | 4 |
| 3 | 0.675 | 3.12 | توجد سياسات وإجراءات فعالة لدى البرنامج لتأمين تغطية العجز في هيئة التدريس كما وكيفا | 5 |
| 10 | 0.612 | 2.20 | يلتزم البرنامج بالنصاب القانوني لأعضاء هيئة التدريس في عملية توزيع الإشراف العلمي على الرسائل والمشاريع العلمية طبقا لما تسمح به اللوائح | 6 |
| 8 | 0.734 | 2.33 | يحرص البرنامج على أن يكون العبء الدراسي لكل أعضاء هيئة التدريس المتفرغين وغير المتفرغين طبقا لما تسمح به اللوائح | 7 |
| 2 | 0.634 | 3.45 | يلزم البرنامج أعضاء هيئة التدريس المكلفين بالإشراف على الرسائل والمشاريع العلمية بجدول زمني أسبوعي لمتابعة الطلاب وفقاً للوائح | 8 |
| 7 | 0.994 | 2.39 | يلزم البرنامج أعضاء هيئة التدريس المكلفين بالإشراف على الرسائل والمشاريع العلمية بتقديم تقارير دورية عن الطلاب المشرفين عليهم | 9 |
| 4 | 0.538 | 3.02 | توجد إجراءات محددة وفعالة لاستقطاب واختيار أعضاء هيئة التدريس | 10 |
| 11 | 0.893 | 2.00 | تلتزم إدارة البرنامج بتطبيق الإجراءات الخاصة بحقوق التأليف والملكية الفكرية | 11 |
| - | 0.645 | 2.47 | المحور كاملا | - |

يتبين من الجدول رقم (5) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور اللوائح

والنظم التعليمية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي بلغ (2.47) الامر الذي يعكس مستوى منخفض لتوافر هذا البعد.
الإجابة عن السؤال الثالث : ما مستوى توافر ابعاد محور المصادر والتقنيات التعليمية ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (6)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 21 | 0.798 | 2.19 | يوجد عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس للقيام بأعباء تدريس مقررات البرنامج، والإشراف على الرسائل العلمية | 1 |
| 18 | 0.577 | 2.31 | تتوافق التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس مع المقررات الخاصة بالبرنامج | 2 |
| 7 | 0.676 | 3.25 | يوجد تنوع في المدارس العلمية لأعضاء هيئة التدريس القائمين بالتدريس في البرنامج | 3 |
| 4 | 0.767 | 3.47 | توجد خطط وآليات لتوفير الموارد والفرص الكافية للتنمية المهنية، ورفع كفاية أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة | 4 |
| 14 | 0.675 | 2.49 | توجد آليات لمراجعة وتفعيل اللوائح والقوانين الخاصة بالتحفيز والمحاسبة فيما يخص الإدارة الأكاديمية والتنفيذية وأعضاء الكوادر المساندة | 5 |
| 20 | 0.612 | 2.20 | توفر إدارة البرنامج كادراً فنياً مدرباً لتشغيل الأجهزة والمعدات بالمختبرات والمعامل | 6 |
| 12 | 0.734 | 2.68 | تقوم إدارة البرنامج بتوفير وتأمين الكتب والمراجع والدوريات المطلوبة | 7 |
| 6 | 0.634 | 3.31 | تطبق إدارة البرنامج نظم وإجراءات حماية ومراقبة المعلومات المسخرة لخدمة البرنامج | 8 |
| 13 | 0.994 | 2.58 | تقوم إدارة البرنامج بتوفير حواسيب كافية وملائمة للطلاب لخدمة أغراض عمليتي التعليم و التعلم | 9 |
| 18 | 0.538 | 2.31 | وسائل الاتصالات وتقنية المعلومات موجودة بتنوع كافٍ ومتاحة لطلاب البرنامج، بما في ذلك خدمات شبكة المعلومات الدولية | 10 |
| 9 | 0.893 | 3.00 | التجهيزات المعملية ملائمة وكافية لاحتياجات الطلاب وفقاً لأهداف وأنشطة البرنامج | 11 |
| 10 | 0.762 | 2.94 | الوسائل والتقنيات والوسائط التعليمية المستخدمة في تدريس المقررات حديثة ومناسبة لتحقيق أهداف البرنامج | 12 |

| | | | | |
|----|-------|------|---|----|
| 15 | 0.705 | 2.38 | تلتزم إدارة البرنامج بتوفير الخدمات التقنية لأعضاء هيئة التدريس بشكل مستمر | 13 |
| 16 | 0.645 | 2.35 | يوفر البرنامج الوقت الملائم لتمكين المستخدمين من الاستفادة من المكتبة بما يتماشى مع الجداول الزمنية لتنفيذ البرنامج | 14 |
| 11 | 0.575 | 2.84 | يتوفر المناخ الصحي في المباني والمعامل المخصصة للبرنامج (التهوية، الإضاءة الطبيعية، النظافة)؟ | 15 |
| 8 | 0.712 | 3.20 | تتوفر إجراءات الأمان والسلامة في المباني والمعامل المخصصة للبرنامج | 16 |
| 3 | 0.634 | 3.68 | قاعات التدريس كافية لاحتياجات البرنامج | 17 |
| 5 | 0.434 | 3.36 | تتلاءم القاعات الدراسية مع أعداد الطلاب المسجلين بالبرنامج | 18 |
| 2 | 0.594 | 3.84 | تقوم إدارة البرنامج بتوفير مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس لأداء واجباتهم | 19 |
| 17 | 0.738 | 2.34 | تقوم إدارة البرنامج بتوفير المرافق المناسبة لأعضاء هيئة التدريس | 20 |
| 1 | 0.798 | 4.53 | تقوم إدارة البرنامج بتوفير مكان لأداء الصلاة | 21 |
| 22 | 0.577 | 2.07 | تهتم إدارة البرنامج بتوفير المرافق المساعدة، مثل: استراحات الطلبة، ومقاهي و دورات مياه، ومواقف للسيارات؟ | 22 |
| - | 0.801 | 2.88 | المحور كاملا | - |

يتبين من الجدول رقم (7) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور المصادر والتقنيات التعليمية ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.88) الأمر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.
الإجابة عن السؤال الرابع: ما مستوى توافر ابعاد محور الادارة الاكاديمية ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (7)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 1 | 0.798 | 3.68 | يوجد لدى إدارة البرنامج مجلس علمي فعال | 1 |
| 10 | 0.577 | 1.70 | مهام ومسؤوليات وصلاحيات منسق البرنامج محددة طبقاً للهيكل التنظيمي المعلن | 2 |
| 6 | 0.676 | 2.09 | هناك نظام شامل لملفات الطلاب لدى البرنامج يحتوي على جميع المستندات الشخصية والإدارية والأكاديمية | 3 |

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 9 | 0.767 | 1.80 | يوجد نظام فعال لحفظ الملفات العلمية والإدارية والمالية لجميع أعضاء هيئة التدريس المتفرغين وغير المتفرغين | 4 |
| 8 | 0.675 | 1.84 | يوجد دليل معتمد لطالب الدراسات العليا | 5 |
| 14 | 0.612 | 1.20 | يوجد دليل معتمد يوضح واجبات وحقوق عضو هيئة التدريس | 6 |
| 11 | 0.734 | 1.68 | يتم نشر جميع المعلومات الخاصة بالبرنامج على الموقع الإلكتروني للجامعة | 7 |
| 3 | 0.634 | 3.31 | يوجد نظام آمن لحفظ نتائج الطلاب | 8 |
| 12 | 0.994 | 1.55 | يتم تحديث دليل الطالب وفقاً لتطورات البرنامج | 9 |
| 7 | 0.538 | 2.02 | يتم تحديث دليل عضو هيئة التدريس وفقاً لتطورات البرنامج | 10 |
| 15 | 0.893 | 1.00 | يتم عرض المعلومات الخاصة بالبرنامج في الشبكة الدولية للمعلومات بشكل دوري | 11 |
| 5 | 0.762 | 2.12 | تقوم إدارة البرنامج بإبلاغ الطلبة بوضعهم الدراسي ونتائج تحصيلهم في الوقت المناسب | 12 |
| 2 | 0.705 | 3.40 | تقوم إدارة البرنامج بالاحتفاظ بنسخ من الرسائل والمشاريع العلمية | 13 |
| 13 | 0.645 | 1.26 | تقوم إدارة البرنامج بإصدار النشرات والإعلانات التي تصف اللوائح والنظم المعتمدة | 14 |
| 4 | 0.575 | 2.31 | تقوم إدارة البرنامج بتفعيل الإجراءات اللازمة لتأمين اتصال الطلاب بأعضاء هيئة التدريس | 15 |
| - | 0.751 | 2.06 | المحور كاملاً | - |

يتبين من الجدول رقم (7) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور الإدارة الأكاديمية ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي بلغ (2.06) الأمر الذي يعكس مستوى منخفض لتوافر هذا البعد.

الإجابة عن السؤال الخامس: ما مستوى توافر ابعاد محور ضمان الجودة والتحسين المستمر ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟
الجدول رقم (8)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 8 | 0.798 | 1.84 | يوجد نظام واضح لضمان جودة البرنامج في ضوء رسالته وأهدافه | 1 |
| 12 | 0.577 | 1.79 | يوجد في البرنامج نظام دوري للتقييم الذاتي المستمر في ضوء المعايير المعتمدة | 2 |
| 21 | 0.676 | 1.03 | تقوم إدارة البرنامج بالاستعانة بمراجعين خارجيين في التخصص لمراجعة بنية ومحتويات البرنامج | 3 |
| 16 | 0.767 | 1.44 | تقوم إدارة البرنامج بتفعيل نتائج المراجعة الخارجية للبرنامج | 4 |
| 8 | 0.675 | 1.84 | توجد خطة للتحسين المستمر للبرنامج في ضوء نتائج التقييم الذاتي | 5 |
| 18 | 0.612 | 1.20 | تضع إدارة البرنامج إجراءات واضحة ومعلنة للاستفادة من عمليات التقييم الذاتي للتحسين المستمر | 6 |
| 13 | 0.734 | 1.78 | تتعاون وحدة الجودة بالبرنامج مع الوحدات المماثلة في المؤسسة لتوفير متطلبات الجودة واحتياجات التدريب | 7 |
| 6 | 0.634 | 1.98 | تقوم إدارة البرنامج بمراجعة معايير تقييم وتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بشكل دوري | 8 |
| 20 | 0.994 | 1.05 | يتم مناقشة نتائج التقييم مع أعضاء هيئة التدريس للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج | 9 |
| 22 | 0.538 | 1.02 | توفر إدارة البرنامج آليات واضحة ومعلنة لرفع كفاية أعضاء هيئة التدريس وفق نظام الجودة | 10 |
| 24 | 0.893 | 1.00 | توفر إدارة البرنامج آليات واضحة ومعلنة لمعرفة رضا أعضاء هيئة التدريس عن كل من : البرنامج الدراسي، الأداء التدريسي، واجباتهم، وحقوقهم | 11 |
| 19 | 0.762 | 1.12 | الإجراءات التي تتبعها إدارة البرنامج لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس لها تأثير فاعل | 12 |
| 5 | 0.705 | 2.01 | تقوم إدارة البرنامج بمراجعة معايير تقييم أداء الطلاب | 13 |
| 6 | 0.645 | 1.87 | تتم مناقشة نتائج تقييم أداء الطلاب والاستفادة منها في تطوير فعالية أدائهم | 14 |
| 8 | 0.575 | 1.84 | توجد سياسات وإجراءات محددة ومعلنة لمعالجة نتائج التقييم لدعم ومساندة الطلاب | 15 |

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|---|-------|
| 2 | 0.712 | 2.20 | تقوم إدارة البرنامج بتقويم دوري للمنهاج | 16 |
| 3 | 0.634 | 2.14 | تقوم إدارة البرنامج باتخاذ الإجراءات الواضحة والمناسبة للاستفادة من نتائج تقويم المنهاج | 17 |
| 1 | 0.434 | 2.31 | الإجراءات التي تتبعها إدارة البرنامج لها تأثير فاعل على المنهاج | 18 |
| 4 | 0.594 | 2.05 | تقوم إدارة البرنامج بتقويم دوري لموارد الخدمات التعليمية | 19 |
| 22 | 0.738 | 1.02 | تتم مناقشة نتائج التقويم مع إدارة المؤسسة للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج | 20 |
| 24 | 0.798 | 1.00 | تقوم إدارة البرنامج باتخاذ الإجراءات المحددة والمناسبة لمعالجة نتائج التقويم لتطوير وتحديث موارد الخدمات التعليمية | 21 |
| 15 | 0.577 | 1.52 | تقوم إدارة البرنامج بمراجعة اللوائح والإجراءات المتبعة في التعامل مع عمليتي التعليم والتعلم بناءً على نتائج التقييم | 22 |
| 14 | 0.676 | 1.62 | يؤدي تطبيق هذه المراجعات إلى تأثير فاعل على عمليتي التعليم والتعلم | 23 |
| 11 | 0.767 | 1.80 | تقوم إدارة البرنامج بمراجعة الاتفاقيات واللوائح والإجراءات المتبعة للتعامل مع البرامج؟ | 24 |
| 17 | 0.675 | 1.26 | تقوم إدارة البرنامج باتخاذ إجراءات واضحة للاستفادة من نتائج تقييم المخرجات | 25 |
| 26 | 0.612 | 0.84 | توجد آليات لاستقراء آراء الخريجين في تقييم البرنامج | 26 |
| 27 | 0.734 | 0.20 | توجد آليات لدى إدارة البرنامج لمتابعة الخريجين | 27 |
| - | 0.628 | 1.51 | المحور كاملاً | - |

يتبين من الجدول رقم (8) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور ضمان الجودة والتحسين المستمر ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي بلغ (1.51) الامر الذي يعكس مستوى منخفض لتوافر هذا البعد.

الإجابة عن السؤال السادس: ما مستوى توافر ابعاد محور الخطة الدراسية والمقررات ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (9)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 13 | 0.798 | 1.62 | توجد أهداف مكتوبة للبرنامج ومعلنة للطلاب | 1 |
| 8 | 0.577 | 2.90 | يواكب البرنامج متطلبات العصر | 2 |
| 12 | 0.676 | 2.54 | تتميز المقررات بالتسلسل المنطقي والتوزيع المتناسب بين الفصول الدراسية | 3 |
| 9 | 0.767 | 2.80 | تكفي المقررات لتأهيل الطلاب مهنيًا في مجال التخصص | 4 |
| 1 | 0.675 | 3.56 | يكسب البرنامج الطلاب مهارات إعداد البحوث العلمية | 5 |
| 6 | 0.612 | 3.20 | يلبي محتوى المقررات الدراسية الطموح العلمي للطلاب | 6 |
| 10 | 0.734 | 2.71 | يسهم محتوى المقررات في تنمية التفكير الناقد لدى الطلاب | 7 |
| 14 | 0.634 | 1.31 | يشارك الطلاب في اختيار مفردات المقررات الدراسية | 8 |
| 11 | 0.994 | 2.55 | يخضع اختيار مفردات المقررات لاجتهاد عضو هيئة التدريس | 9 |
| 5 | 0.538 | 3.22 | تحتوي المقررات على أنشطة تدريبية في مجال التخصص | 10 |
| 2 | 0.893 | 3.43 | يتميز كل مقرر بخصوصية في محتواه عن المقررات الأخرى | 11 |
| 7 | 0.762 | 3.12 | يتناسب محتوى كل مقرر دراسي مع الوقت المخصص له | 12 |
| 3 | 0.705 | 3.40 | يناقش عضو هيئة التدريس مع الطلاب الخطة الزمنية لموضوعات المقرر مع بداية كل فصل دراسي | 13 |
| 4 | 0.645 | 3.26 | يراعي عضو هيئة التدريس عند وضع مفردات المقرر المستويات المختلفة للطلاب | 14 |
| - | 0.639 | 2.83 | المحور كاملا | - |

يتبين من الجدول رقم (9) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور الخطة الدراسية والمقررات ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.83) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.

الإجابة عن السؤال السابع: ما مستوى توافر ابعاد محور طرق التدريس والتقنيات المستخدمة ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (10)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|---|-------|
| 12 | 0.798 | 2.58 | يشارك الطلاب في تدريس بعض مفردات المقررات | 1 |
| 11 | 0.577 | 2.83 | تعتمد طرق التدريس على إثارة التفكير الناقد | 2 |
| 4 | 0.676 | 3.59 | تعتمد طرق التدريس الحوار والمناقشة | 3 |
| 10 | 0.767 | 2.92 | يوظف أعضاء هيئة التدريس الحاسب الآلي في التدريس | 4 |
| 7 | 0.675 | 3.34 | يكلف أعضاء هيئة التدريس الطلاب بإعداد تقارير عن الموضوعات المقررة | 5 |
| 13 | 0.612 | 2.01 | يستضيف أعضاء هيئة التدريس بعض الأساتذة المتخصصين لإفادة الطلاب من خبراتهم في الإدارة التربوية | 6 |
| 5 | 0.734 | 3.53 | يقدم أعضاء هيئة التدريس خبرات واقعية للطلاب | 7 |
| 3 | 0.634 | 3.61 | ينوع أعضاء هيئة التدريس في أساليب تدريسهم | 8 |
| 6 | 0.994 | 3.52 | يمتلك أعضاء هيئة التدريس المهارات اللازمة لاستخدام التقنيات الحديثة | 9 |
| 2 | 0.538 | 3.72 | يمكن أعضاء هيئة التدريس من المادة التي يدرسونها | 10 |
| 9 | 0.893 | 3.09 | يُحضّر أعضاء هيئة التدريس للمادة التي يدرسونها | 11 |
| 1 | 0.762 | 3.92 | يتقبل أعضاء هيئة التدريس مناقشات وآراء الطلاب بصدر رحب | 12 |
| 8 | 0.705 | 3.33 | يستفاد من معمل الحاسب في القسم في تدريس مواد التخصص | 13 |
| - | 0.711 | 3.23 | المحور كاملا | - |

يتبين من الجدول رقم (10) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور طرق التدريس والتقنيات المستخدمة ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (3.23) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.

الإجابة عن السؤال الثامن: ما مستوى توافر ابعاد محور اساليب التقويم الي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟
الجدول رقم (11)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 5 | 0.798 | 3.73 | يتسم تقويم تحصيل الطلاب بالموضوعية | 1 |
| 2 | 0.577 | 3.89 | يتسم تقويم تحصيل الطلاب بالصدق | 2 |
| 7 | 0.676 | 3.45 | يتسم تقويم تحصيل الطلاب بالشمولية | 3 |
| 9 | 0.767 | 3.27 | يتسم تقويم تحصيل الطلاب بالثبات | 4 |
| 10 | 0.675 | 3.17 | يتسم تقويم تحصيل الطلاب بالتميز | 5 |
| 1 | 0.612 | 4.35 | يحتسب النشاط البحثي ضمن درجات الأعمال الفصلية | 6 |
| 4 | 0.734 | 3.81 | تكفي الأبحاث الفصلية لتقويم قدرة الطلاب على البحث العلمي | 7 |
| 8 | 0.634 | 3.41 | تقيس الاختبارات القدرات العقلية العليا مثل الربط والتحليل والاستنتاج والتقويم عند الطلاب | 8 |
| 3 | 0.994 | 3.84 | ينوع أعضاء هيئة التدريس في أساليب تقويم الطلاب | 9 |
| 6 | 0.538 | 3.65 | يستند أعضاء هيئة التدريس إلى معايير واضحة في تقويم الطلاب | 10 |
| 14 | 0.893 | 2.21 | يقوم أعضاء هيئة التدريس محتوى المقرر عن طريق طلابهم في كل فصل دراسي | 11 |
| 13 | 0.762 | 2.34 | يقوم أعضاء هيئة التدريس طرق تدريسهم عن طريق طلابهم في كل فصل دراسي | 12 |
| 11 | 0.705 | 2.74 | يقوم أعضاء هيئة التدريس أساليب تقويمهم عن طريق طلابهم في كل فصل دراسي | 13 |
| 12 | 0.645 | 2.56 | تتم مراجعة دورية لخطط الاحتياجات من أعضاء هيئة التدريس . | 14 |
| - | 0.675 | 3.31 | المحور كاملا | - |

يتبين من الجدول رقم (11) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور اساليب التقويم الي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (3.31) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد. الإجابة عن السؤال التاسع: ما مستوى توافر ابعاد محور الاشراف على الرسالة واجراءات البحث ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟
الجدول رقم (12)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|---|-------|
| 13 | 0.798 | 1.48 | يتوفر بالقسم عدد كافٍ من المرشدين والمشرفين على الرسائل العلمية | 1 |
| 14 | 0.577 | 1.35 | يختار الطلاب المشرفين على رسائلهم بأنفسهم | 2 |
| 11 | 0.676 | 2.89 | يتيح المشرفون للطلاب الحرية في اختيار موضوعات بحثهم وفق اهتماماتهم | 3 |
| 7 | 0.767 | 3.76 | يتم اختيار مواضيع البحوث بناءً على احتياج المؤسسات الأكاديمية والمجتمع المحلي | 4 |
| 10 | 0.675 | 3.71 | تعتبر حلقة النقاش ضرورية لتوجيه خطط الطلاب | 5 |
| 2 | 0.612 | 3.90 | تعتبر الفترة الزمنية لإعداد خطة بحث الطالب مناسبة | 6 |
| 6 | 0.734 | 3.78 | تعتبر المدة الزمنية للإجراءات الإدارية للموافقة على خطة بحث الطالب مناسبة | 7 |
| 5 | 0.634 | 3.79 | يحدد المشرفون موعداً أسبوعياً ثابتاً للقاء طلابهم | 8 |
| 3 | 0.994 | 3.87 | يساعد المشرفون طلابهم في التغلب على الصعوبات التي تواجههم | 9 |
| 4 | 0.538 | 3.83 | يجد الطلاب تعاوناً من أعضاء هيئة التدريس في تحكيم أدوات الدراسة | 10 |
| 9 | 0.893 | 3.72 | تعتبر المدة الزمنية المخصصة للطلاب لإنجاز بحث الماجستير مناسبة | 11 |
| 12 | 0.762 | 2.42 | يستفيد الطلاب من خدمات مركز البحوث في الكلية لتحليل نتائج أبحاثهم | 12 |
| 8 | 0.705 | 3.74 | يستعين القسم في مناقشة الرسائل بأعضاء من خارج القسم | 13 |
| 1 | 0.645 | 3.92 | تتميز لجان مناقشة الرسائل بالموضوعية | 14 |
| - | 0.699 | 3.29 | المحور كاملاً | - |

يتبين من الجدول رقم (12) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر ابعاد محاور تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (3.29) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.

الإجابة عن السؤال العاشر: ما مستوى توافر ابعاد محور تلبية البرنامج لحاجات المجتمع ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (13)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|---|-------|
| 3 | 0.798 | 4.18 | تتجه برامج الدراسات العليا بالجامعة إلى خدمة قضايا الفكر الإسلامي. | 1 |
| 1 | 0.577 | 4.74 | يوجه القسم الأكاديمي موضوعات أطروحات طلبة الدراسات العليا نحو قضايا المجتمع السعودي. | 2 |
| 4 | 0.676 | 4.07 | تشجع برامج الدراسات العليا على دراسة المشكلات التي يواجهها المجتمع السعودي. | 3 |
| 2 | 0.767 | 4.27 | تسهم برامج الدراسات العليا بالجامعة في تلبية احتياجات المجتمع التنموية. | 4 |
| 5 | 0.675 | 3.52 | تزود برامج الدراسات العليا المجتمع السعودي بالكفاءة الوطنية في التخصصات النادرة. | 5 |
| 6 | 0.612 | 3.36 | تحقق برامج الدراسات العليا الأهداف المرسومة للجامعة. | 6 |
| 7 | 0.734 | 3.32 | تحدد متطلبات برامج الدراسات العليا في ضوء البناء المعرفي للتخصص العلمي. | 7 |
| 8 | 0.634 | 2.18 | يوجد تنسيق بين برامج الدراسات العليا والجهات المختصة في المجتمع لدراسة المشكلات التي تواجهها. | 8 |
| - | 0.822 | 3.70 | المحور كاملا | - |

يتبين من الجدول رقم (13) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر ابعاد محاور تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي بلغ (3.70) الامر الذي يعكس مستوى مرتفع لتوافر هذا البعد.

الإجابة عن السؤال الحادي عشر : ما مستوى توافر ابعاد محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بالطلاب ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (14)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 4 | 0.798 | 4.46 | تلتزم إدارة البرنامج باللوائح والتشريعات النافذة | 1 |
| 1 | 0.577 | 4.69 | تلتزم إدارة البرنامج بشروط قبول الطلبة وفقاً للمعايير المعتمدة | 2 |

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مضمون السؤال | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|---|-------|
| 2 | 0.676 | 4.67 | تلتزم إدارة البرنامج الطلاب باستيفاء متطلبات الحصول على الدرجة العلمية | 3 |
| 3 | 0.767 | 4.52 | تتوافق سياسة القبول الحالية باستمرارية الدراسة في البرنامج عند الانتقال من وإلى برامج مناظرة في مؤسسات أخرى | 4 |
| 9 | 0.675 | 3.54 | توفر إدارة البرنامج سياسات و إجراءات تحكم دورها الإشرافي على الأنشطة الطلابية | 5 |
| 10 | 0.612 | 3.01 | الإرشادات والتعليمات التي يتبعها المرشد الأكاديمي لمتابعة مستوى تقدم الطلاب في البرنامج واضحة و فعالة | 6 |
| 7 | 0.734 | 3.81 | توجد سياسات و إجراءات فعالة للتعامل مع الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة | 7 |
| 6 | 0.634 | 3.91 | توجد سياسات و إجراءات فعالة لدعم الطلاب المتميزين دراسياً | 8 |
| 5 | 0.994 | 3.95 | يوجد نظام فعال لقبول ومراجعة تظلمات الطلاب | 9 |
| 8 | 0.538 | 3.79 | توجد إجراءات فعالة لإخطار الطلاب ومناقشتهم بنتائج تظلماتهم | 10 |
| - | 0.643 | 4.03 | المحور كاملا | - |

يتبين من الجدول رقم (14) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بالطلاب ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي بلغ (4.03) الامر الذي يعكس مستوى مرتفع لتوافر هذا البعد.
الإجابة عن السؤال الثاني عشر: ما مستوى توافر ابعاد محاور تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

الجدول رقم (15)

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المحور | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--|-------|
| 7 | 0.798 | 2.87 | محور مواصفات البرنامج التعليمي | 1 |
| 9 | 0.577 | 2.47 | محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس | 2 |
| 6 | 0.676 | 2.88 | محور المصادر والتقنيات التعليمية | 3 |

| الترتيب حسب المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المحور | الرقم |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|---|-------|
| 10 | 0.767 | 2.06 | محور الادارة الاكاديمية | 4 |
| 11 | 0.675 | 1.51 | محور ضمان الجودة والتحسين المستمر | 5 |
| 8 | 0.612 | 2.83 | محور الخطة الدراسية والمقررات | 6 |
| 5 | 0.734 | 3.23 | محور طرق التدريس والتقنيات المستخدمة | 7 |
| 3 | 0.634 | 3.31 | محور اساليب التقييم الي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس | 8 |
| 4 | 0.994 | 3.29 | محور الاشراف على الرسالة واجراءات البحث | 9 |
| 2 | 0.538 | 3.70 | محور تلبية البرنامج لحاجات المجتمع | 10 |
| 1 | 0.893 | 4.03 | محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بالطلاب | 11 |
| - | 0.683 | 2.92 | محاور تقييم برامج الدراسات العليا كاملة | - |

يتبين من الجدول رقم (15) أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر ابعاد محاور تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.92) الامر الذي يعكس ان المستوى العام لهذا التوافر كان مرتفعاً.
2.4 مناقشة النتائج: اظهرت نتائج الدراسة:

1. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مواصفات البرنامج التعليمي ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.87) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.
2. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي بلغ (2.47) الامر الذي يعكس مستوى منخفض لتوافر هذا البعد.
3. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور المصادر والتقنيات التعليمية ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.88) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.
4. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور الادارة الاكاديمية ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي بلغ (2.06) الامر الذي يعكس مستوى منخفض لتوافر هذا البعد.
5. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور ضمان الجودة والتحسين المستمر

- ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي بلغ (1.51) الامر الذي يعكس مستوى منخفض لتوافر هذا البعد.
6. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور الخطة الدراسية والمقررات ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.83) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.
7. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور طرق التدريس والتقنيات المستخدمة ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (3.23) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.
8. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور اساليب التقويم الي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (3.31) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.
9. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر ابعاد محور الاشراف على الرسالة واجراءات البحث ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (3.29) الامر الذي يعكس مستوى متوسط لتوافر هذا البعد.
10. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر ابعاد محور تلبية البرنامج لحاجات المجتمع المحلي ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي بلغ (3.70) الامر الذي يعكس مستوى مرتفع لتوافر هذا البعد.
11. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر أبعاد محور اللوائح والنظم التعليمية الخاصة بالطلاب ببرامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي بلغ (4.03) الامر الذي يعكس مستوى مرتفع لتوافر هذا البعد.
12. أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى توافر ابعاد محاور تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الباحة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي بلغ (2.92) الامر الذي يعكس ان المستوى العام لهذا التوافر كان متوسطاً.

3.4 التوصيات:

في ضوء ما تقدم فان الدراسة توصي بما يلي:

1. التركيز على ضمان جودة البرامج وفقاً لمعايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي السعودية (NCAAA) بما يضمن الجودة.
2. التركيز على منهجية التحسين المستمر للبرامج حيث افتقدت البرامج هذه المنهجية.
3. التركيز على زيادة كفاءة وفعالية الادارة الاكاديمية للبرامج من حيث مجالسها ومنسقيها وضرورة توفير الادلة الارشادية المناسبة للطلاب.
4. ضرورة توفير العدد الكافي من المرشدين والمشرفين على الرسائل حيث جاء هذا البعد بمتوسط منخفض.

5. تعزيز توجه برامج الدراسات العليا في الجامعة نحو خدمة المجتمع المحلي حيث جاء طرح هذه البرامج ملبياً لخدمة المجتمع بدرجة مرتفعة.
 6. اشراك اعضاء هيئة التدريس في صياغة رؤية ورسالة وأهداف البرامج بما يعمل على تطوير البرامج .
 7. العمل على إن يلبي محتوى المقررات الطموح العلمي وتنمية التفكير الناقد وان يكون للطلاب دور ايجابي في اختيار مفردات المقررات .
 8. إن يتقبل أعضاء هيئة التدريس مناقشات وأراء الطلاب بصدر رحب .
 9. ضرورة استضافة أعضاء هيئة التدريس بعض الأساتذة المتخصصين لإفادة الطلاب من خبراتهم .
 10. ضرورة إن يتسم تحصيل الطلاب بالموضوعية والصدق والشمولية والثبات والتميز .
 11. لا بد وان تكون برامج التقييم مستمرة في كل فصل دراسي وان يستند التقييم إلي معايير واضحة .
 12. ضرورة الإكثار من حلقات النقاش والبحث لتوجيه الطلاب وإكسابهم خبرة عملية .
 13. إن يتم اختيار مواضيع البحوث تبعاً لاحتياجات المؤسسات التربوية والمجتمع حتى يستفاد منها في حل المشكلات الواقعية .
- قائمة المراجع: المراجع باللغة العربية:

1. أبو نعير، نذير ، خليل، محمد إبراهيم ، آل كردم، مفرح ، البدوي، أمل (2016).تصور مقترح لبرامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة الملك خالد في ضوء مؤشرات الجودة النوعية والتميز ، ، دراسات، العلوم التربوية، (2)43،469-495.
2. آل سفران، محمد حسن سعيد (2015). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا ، دراسات، العلوم التربوية، المجلد (42)، العدد(3)، 847-871.
3. آل فهيد، غدير(2013). تطوير برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.
4. بامشموس، سعيد، ومنسي، محمود (1998). تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة جامعة الملك عبدالعزيز، مج(٢) ، ٦-٣.
5. البستان، أحمد(2000). واقع برامج الدراسات العليا بجامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت،.
6. تركستاني، حبيب الله محمد(2001). البحث العلمي في الدراسات العليا: الواقع والتحديات، بحوث وتوصيات ندوة الدراسات العليا بالجامعات السعودية- توجيهات مستقبلية، جدة، جامعة الملك عبد العزيز، مركز النشر العلمي.
7. تمام، شادية عبد الحميد (2012). برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القاهرة: دراسة تقييمية في ضوء معايير الجودة، مجلة العلوم التربوية، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة، العدد 2 ، المجلد 20 ، الجزء 2، 283.

8. الحريري ، هاشم بكر وجوبير ماطر الثبتي (٢٠٠١). الدراسات العليا في المملكة العربية السعودية ، توجهات مستقبلية ، جامعة الملك عبد العزيز ، جدة .
<http://www,Kaau,edu,sa/postgraduate>
9. الحولي ، عليان عبد الله وسناء ابراهيم ابو دقة (٢٠٠٤). تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعة الاسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين ، مجلة الجامعة الاسلامية سلسلة الدراسات الانسانية، المجلد ١٢ ، العدد ٢ .
10. الداود ، عبد الرحمن حمد (٢٠٠٥). برامج الدراسات العليا في جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ومدى تلبيتها لحاجة الكليات والمعاهد العليا في الجامعة من اعضاء هيئة التدريس والمحاضرين ، المجلة السعودية للتعليم العالي، العدد ٢٠ .
11. دروزة ، أفنان نظير(٢٠٠٧). العلاقة بين مركز الضبط ومتغيرات اخرى ذات علاقة لدى طلبة الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة النجاح الوطنية ، مجلة الجامعة الاسلامية) سلسلة الدراسات الانسانية، المجلد ١٥، العدد ٢ .
12. شطناوي ، نواف موسى(٢٠٠٦). المشكلات الادارية التي يواجهها طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الاشراف على رس ائلم الجامعية ، مجلة جامعة ام القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والانسانية ، المجلد ١٢ ، العدد ٢ .
13. الصارمي، عبدالله محمد واخرون(٢٠٠٥). الاخطاء المفاهيمية المرتبطة بمناهج البحث التربوي لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية ،جامعة السلطان قابوس،مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والانسانية، المجلد ٢، لعدد ٢
14. الصبحي ، عبد العزيز عباس منصور (٢٠٠١). واقع استخدام طلبة الدراسات العليا بجامعة السلطان قابوس لشبكة ، الانترنت واتجاهاتهم نحوها:
<http://www,moe.gov.om/tosd/datn,htm>
15. الصوفي ، محمد واخرون(١٩٩٨). تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة صنعاء من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس والطلبة، مجلة اتحاد الجامعات العربية ، العدد ٣٣، كانون الثاني.
16. عابدين ، محمد عبد القادر (٢٠٠٣). تقييم اعضاء هيئة التدريس والطلبة لبرامج الدراسات العليا في جامعة القدس، مجلة جامعة النجاح للابحاث والعلوم الانسانية ، المجلد ١٧ ، العدد ١ .
17. العبادلة، سمر(2015).تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات في محافظات غزة باستخدام نموذج(CIPP)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الازهر، غزة.
18. عبد المعطي، أحمد حسين (2010). تصور مقترح لتطبيق المعايير القياسية لإدارة الجودة بإدارة الدراسات العليا التربوية بمصر في ضوء المواصفة الدولية ISO:9001: دراسة تقييمية ، المجلة العلمية، كلية التربية، بالوادي الجديد، جامعة اسيوط، العدد (2)، ص،425.
19. العتيبي ، خالد عبد الله (٢٠٠٠). تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية، المملكة العربية السعودية ، المطابع الوطنية الحديثة.
20. القصبى، عبد الله موسى ويوسف الدخيل(2001). المعوقات التي تواجه طلاب الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل- حالة كلية العلوم الزراعية والأغذية، بحوث وتوصيات ندوة الدراسات العليا

- بالجامعات السعودية- توجيهات مستقبلية، جدة، جامعة الملك عبد العزيز، مركز النشر العلمي، -
1422.
21. القيسي ، ميسون ، ولصالح، فدوى (٢٠٠٢). تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة بغداد من وجهة نظر التدريسين والطلبة ، مجلة الاستاذ، جامعة بغداد، كلية التربية، ابن رشد ، العدد ٤٤ .
22. المحبشي، عبد الرزاق عبد الله (2013). تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة صنعاء في ضوء معايير الاعتماد الاكاديمي من وجهة نظر القادة الاكاديميين واعضاء هيئة التدريس، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الادارة، جامعة صنعاء، الجمهورية العربية اليمنية.
23. المنيع، محمد عبد الله(2011). تقويم الدراسات العليا بجامعة الملك سعود خلال تحليل بعض السجلات الطلابية ، مجلة جامعة الملك سعود، العلوم التربوية، مج 3.
24. محمد، وائل (2015). واقع البيئة الداخلية للدراسات العليا بكلية التربية بالمنيا، available at: <https://www.minia.edu.eg/edu/Files/Wael.pdf>, at: 12/11/2017.
25. مظلوم، حسين ، وخلف، كريم (2007). تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة القادسية من وجهة نظر الطلبة، مجلة القادسية للعلوم التربوية، العددان (3-4) ، المجلد (6)، 283-308.
[http://www,Kaau,edu,sa/postgraduate](http://www.Kaau.edu.sa/postgraduate)
26. منصورى، محسن أحمد وآخرون(2001). طبيعة المشكلات التي تعترض الباحثين في الدراسات العليا: دراسة ميدانية بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز، بحوث وتوصيات ندوة الدراسات العليا بالجامعات السعودية- توجيهات مستقبلية، جدة، جامعة الملك عبد العزيز، مركز النشر العلمي
27. هلال، عبدالوهاب، والشايح، صالح(2016). تطوير الدراسات العليا في الجامعات السعودية باستخدام مدخل تحليل النظم على ضوء متطلبات الجودة والاعتماد، المجلد (17)، العدد(2)،
485-531.

المراجع باللغة الانجليزية:

28. BSU (2002). A survey of current and potential graduate students: Report 96-04. Retrieved Oct. 2002, from Boise State University, Web site: <http://www.boisestate.edu/iassess/gradabst.htm>
29. Central Florida University (1997).Office of Institutional Research and Planning Support . Master's and doctoral degree graduates: perceptions of UCF graduate program alumni who were graduated between the fall of 1992 and the spring of 1995. Retrieved Oct. 2002, from University of Central Florida, web site: <http://www.uaps/pdf/perc92-95msphdalumni.pdf/>
30. Council of Graduate Schools and Educational Testing Service (2010). The Path Forward: The Future of Graduate Education in the United States. Report from the Commission on the Future of Graduate Education in the United States. Princeton, p.14, available at: www.fgereport.org/rsc/pdf/CFGE_report.pdf, at: 12/9/2017.
31. Dollar, Yeşim Keşli , Tolu, Aylin Tekiner, Doyran, Feyza (2014). Evaluating a Graduate Program of English Language Teacher Education, Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry, 5(2),1-10.

32. Fidzan (1998).Astudy of the use of electronic in formation sytems by higher education students in the UK B,T, 47(7),library Review
33. Gamer Eldeen,Asma, Abumalloh, Rabab Ali, George, Remya , Aldossary Danah (2018). Evaluation of Graduate Students Employability from Employer Perspective: Review of the Literatur, International Journal of Engineering & Technology, 7 (2.29) (2018) 961–966, available at: www.sciencepubco.com/index.php/IJET, at: 11/12/2018.
34. Khan, Rana, Khalsa, Datta Kaur, Klose, Kathryn, Cooksey, Yan Zhang (2012). Assessing Graduate Student Learning in Four Competencies: Use of a Common Assignment and a Combined Rubric, Research & Practice In Assessment, 7,29–41.
35. Leech, Nancy L., Hobson, Franci Crepeau, Perkins, Mark, and Haug, Carolyn A. (2015).Assessing graduate–level training in research and evaluation methods: Research and Evaluation Methods Programs in the United States, Quality Approaches in Higher Education Vol. 6(2),1–54.
36. Meza, L.A., de Mello, J.C.C.B.S., Gomes Júnior, S.F. and Moreno, P., (2018). Evaluation of post–graduate programs using a network data envelopment analysis model. DYNA, 85(204), 83–90.
37. Office of Library and Information Services (2001). Evaluation of graduate programs. Retrieved Oct. 2002, from State University of NewYork,Website:<http://www.olis.sysadm.suny.edu/polevalgrad.htm>.
38. Porter, Susan et al.,(2018). Canadian Association for Graduate Studies: Report of the Task Force on the Dissertation – Purpose, content, structure, assessment, <https://cags.ca/wp-content/uploads/2018/09/CAGS-Dissertation-Task-Force-Report-1.pdf>, at: 25/01/2017.
39. Retrieved May,(2002), from King Abdul Aziz University ,Web site: <http://www.kaau.edu.sa/postgraduate/nadwa.htm> 23–3–2002
40. Sherr et ai., (2008). TQM in higher Eduction (on line):<http://www.umr.edu/assess/tqm/html>
41. Stufflebeam D,.L., Shinkfield, Anthony J.(2012).Systematic Evaluation: A Self–Instructional Guide to Theory and Practice,Kluwer – Nijhoff Publishing, Boston,USA.
42. Thorndik R. (2007).Measurement and Evaluation in Psychology and Education sixth edition christine: electronic Library and information systms ,Merril:prentice Hell.
43. Trice, A. (2000). Northwestern’s graduate students: perspectives on academic and student life. Retrieved Oct. 2002, from North

WesternUniversity,Website:<http://www.adminplan.crown.northwestern.edu/reports/grad99exec.pdf>.

44. Verhey, M. (2002). Graduate student perceptions of their SFSU experience. Retrieved Oct. 2002, from SFSU, Web site: <http://www.sfsu.edu/~acadplan/newsletters2002gs.htm>.